



Den Haag

NOTA VAN INLICHTINGEN

Nummer 1

Datum: 6 augustus 2021

Behorende bij:

Europese aanbesteding

Kenmerk: 21.485 -GBC Fysieke Beveiligingsdiensten

Deze Nota van Inlichtingen dient te worden beschouwd als een integraal onderdeel van de aanbestedingsleidraad. De gestelde vragen zoals opgenomen in deze Nota van Inlichtingen zijn letterlijk overgenomen zoals deze zijn gesteld.

Deze Nota van Inlichtingen is ter beschikking gesteld op www.tenderned.nl

Uiterste inleverdatum inschrijving : **30 september 2021** voor 10:00 uur

Inleveradres : elektronisch via TenderNed

Historie Nota's van Inlichtingen : nr. 1 verscheen 6 augustus 2021 en bevatte vraag 1 t/m 144

Gestelde vragen:

Vraag nummer	Soort vraag	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	Aanbestedingsleidraad Fysieke Beveiligingsdiensten, pagina 8	Met betrekking tot de Centrale Meldkamer, staan er nog upgrades of wijzigingen gepland die van invloed kunnen zijn op de kennis en vaardigheden van de medewerkers/operators? Zo ja, moeten dienen deze medewerkers dan nog aparte getraind te worden en wie neemt die kosten voor rekening?	Techniek ontwikkelt zich continu, de verwachting is dan ook dat er zeker upgrades of wijzigingen worden doorgevoerd. Dit zijn wijzigingen die vaak weinig invloed hebben op de huidige kennis en vaardigheden. Een aanvullende training is dan waarschijnlijk niet noodzakelijk.
2	Inhoud	Aanbestedingsleidraad Fysieke Beveiligingsdiensten, pagina 8	Uw Centrale Meldkamer heeft coördinatie/regie bij het afhandelen van incidenten/meldingen buiten kantoor tijden. Komen hier ook beelden uit het publiek domein binnen op de Centrale Meldkamer? Zo ja, hoe dient gegadigde hiermee om te gaan?	Nee komen niet binnen, enkel in en rondom de panden van de gemeente Den Haag.
3	Inhoud	Aanbestedingsleidraad Fysieke Beveiligingsdiensten, pagina 8	Om kosten te besparen zijn er wellicht mogelijkheden tot het doorvoeren van optimalisaties. Kunt u voor ons inzichtelijk maken met welke technieken en systemen de Gemeente Den Haag op dit momenteel werkt?	De technieken en systemen vallen m.b.t. beveiligingsdiensten buiten de scope van de aanbesteding. Reden hiervoor is dat er voor de aanschaf van de technische beveiliging een separate aanbestedingsprocedure in voorbereiding is. De aanbesteding technische beveiliging omvat alle technische maatregelen die getroffen worden om de objecten te beveiligen tegen het verkrijgen van toegang, betreden door onbevoegden, maar ook het beschermen van personeel en bezoekers. Omdat de aanbesteding nog in voorbereiding is, en wij niet weten wat de uitkomst zal zijn kunnen wij geen inzicht geven in de technieken en systemen die de opdrachtgever zal gebruiken in de toekomst.

4	Inhoud	Aanbestedingsleidraad Fysieke Beveiligingsdiensten, pagina 8	Een van uw doelstellingen is dat u kosten wilt besparen. Als gegadigde hebben we hierover verschillende ideeën maar de in te zetten assets vallen nu buiten de scope van de aanbesteding. Te denken valt aan de inzet van mobiele surveillanten die kortere diensten in kunnen vullen of er is te onderzoeken of locaties zijn te transformeren zodat deze daar door middel van cameratoezicht en bediening zijn te monitoren. In hoeverre is het mogelijk om deze onderdelen te onderzoeken en/of aan te laten sluiten op de scope van de aanbesteding?	Dit is niet mogelijk i.v.m. reeds lopende overeenkomsten.
5	Inhoud	Aanbestedingsleidraad Fysieke Beveiligingsdiensten, pagina 18	In het kader van uw Social Return doelstelling wil gegadigde aspirant beveiligers uit inzetten bij het uitvoeren van de opdracht onder uw motto 'Iedereen doet mee'. Gaat u akkoord met het inzetten van aspirant beveiligers, die gegadigde vanaf de start van hun 'nieuwe' carrière begeleidt en opleidt op uw locaties waardoor we direct bijdragen aan werkgelegenheid binnen de Gemeente Den Haag?	Nee, niet in de sterkte en er dient permanente begeleiding te zijn.
6	Inhoud	Aanbestedingsleidraad Fysieke Beveiligingsdiensten, pagina 51	"De Inschrijver dient voor de sub-gunningscriteria 1 A tot en met 1 C zoals beschreven in paragraaf 9.1 minimaal een voldoende te score (oordeel voldoende). Indien voor één of meerdere van de sub-gunningscriteria 1 A tot en met 1 C niet met minimaal een voldoende wordt behaald wordt uw Inschrijving ter zijde gelegd en niet verder meegenomen in de beoordeling. Uw Inschrijving komt niet langer in aanmerking voor gunning." Kunt u toelichten waarom dit knock-out criterium enkel van toepassing is op de sub-gunningscriteria 1 A tot en met 1 C? Bent u bereidt dit knock-out criterium toe te passen op alle kwalitatieve Gunningscriteria (1 t/m 4)?	Wij zijn hiertoe niet bereid. Motivatie; Subgunnignscriteria 1A tm 1C vormen in onze beleving de absolute basis criteria waaraan inschrijvers minimaal een voldoende op moeten scoren om de opdracht te kunnen uitvoeren. Deze criteria bouwen voort op de gestelde eisen (knockout-criteria). Een onderbouwing van hoe u invulling gaat geven aan de opdracht (en daarmee de gestelde eisen) is daarom essentieel voor ons om een goed beeld van uw inschrijving te kunnen vormen. Om die reden gaan subgunnignscriteria 1A tm 1C voor op de overige gunningscriteria.

7	Inhoud	Aanbestedingsleidraad Fysieke Beveiligingsdiensten, pagina 46	Subgunningscriterium 3: Inschrijvers wordt gevraagd een implementatieplan aan te leveren. Gezien de hoeveelheid (sub)vragen en gezien de wijze van beoordeling lijkt het Gegadigde niet meer dan redelijk hier meer ruimte voor te bieden. Dit geeft inschrijvers tevens de gelegenheid om een planning toe te voegen. Gaat u akkoord met uitbreiding naar 3 A4, inclusief bijlagen voor de uitwerking van het implementatieplan?	Zie antwoord op vraag 101.
8	Inhoud	Aanbestedingsleidraad Fysieke Beveiligingsdiensten, pagina 46	Subgunningscriterium 1: Inschrijvers wordt gevraagd een plan van aanpak aan te leveren waarin zij in ieder geval onderdeel A tot en met C beschrijven en beargumenteren op niet meer dan 3 A4. Gezien de hoeveelheid (sub)vragen in de onderdelen A tot en met C en gezien de wijze van beoordeling lijkt het Gegadigde niet meer dan redelijk hier meer ruimte voor te bieden. Gaat u akkoord met uitbreiding naar 6 A4 voor de uitwerking van het Plan van aanpak met daarin in ieder geval onderdeel A tot en met C?	Zie antwoord op vraag 101.
9	Inhoud	Aanbestedingsleidraad Fysieke Beveiligingsdiensten, pagina 45	Voor Sub-gunningscriterium 2 Uitwerking casus zijn in totaal 150 punten te verkrijgen. Kunt u aangeven hoe de casussen onderling wegen en hoe de totale beoordeling/weging van de casussen vorm krijgt?	Beide casussen wegen even zwaar mee. Hierbij geldt dat er voor elke casus maximaal 75 punten gescoord kunnen worden. Elke casus wordt afzonderlijk beoordeeld. Indien u voor beide casussen 'uitstekend' scoort ontvangt u in totaal 150 punten op dit onderdeel. Zie voor de puntenverdeling per gunningscriterium en weging het schema in paragraaf 0.1 van de Aanbestedingsleidraad. Zie tevens Zie aangepaste Casus 1 en 2 n.a.v. Nota 1 (Versie 06-08-2021).
10	Inhoud	Aanbestedingsleidraad Fysieke Beveiligingsdiensten, pagina 42	Eis 55: Dient de objectbeveiligers naast het Beveiligingsdiploma (ABM, basisdiploma, etc.); tevens te beschikken over opleiding Evenementenbeveiligers of volstaat het Beveiligingsdiploma (ABM, basisdiploma, etc.)?	Nee, dit is niet aan de orde. Objecten beveiligers met een opleiding evenementenbeveiligers is niet noodzakelijk.

11	Inhoud	Aanbestedingsleidraad Fysieke Beveiligingsdiensten, pagina 39	Eis 38: “Opdrachtnemer garandeert dat tenminste tien medewerkers van de Opdrachtnemer zijn ingewerkt naast het vaste team dat wordt ingezet (dit betreft zowel beveiligers als centralisten). Deze personen hebben een objectinstructie gehad en zijn beschikbaar voor Opdrachtgever. De objectinstructie dient vooraf door Opdrachtgever goedgekeurd te zijn.” De eis van 10 ingewerkte medewerkers lijkt niet in relatie te staan tot het aantal uren. Ons inziens lijkt het voor de hand te liggen dat het aantal ingewerkte medewerkers veel hoger is. Kan een deel (van een zin in) deze eis zijn weggevallen? Kunt u deze eis nader toelichten?	Niet akkoord met het laten wegvallen van een deel van de zin uit de betreffende eis. Nadere toelichting; buiten de vaste groep medewerkers dienen minimaal 10 personen ingewerkt te zijn om bij uitval dit op te kunnen vangen. Indien jullie verwachten er meer op te moeten leiden om de inzet te kunnen garanderen is dit uiteraard mogelijk.
12	Inhoud	Aanbestedingsleidraad Fysieke Beveiligingsdiensten, pagina 38	Eis 34: “Inschrijver verzorgt omscholingstrajecten/trainingen voor personeel van Opdrachtgever en –nemer m.b.t. Gastheerschap (incl. predictive profiling). Wanneer dit zal plaatsvinden is naast de heroriëntatie op locaties binnen de Gemeente Den Haag afhankelijk van de heroriëntatie van de betreffende dienstverlening van de Gemeente Den Haag.” a) Kunt u bevestigen dat de kosten voor deze training van rekening zijn voor Opdrachtgever? b) Welk budget heeft Opdrachtgever voor de omscholingstrajecten/trainingen voor personeel van Opdrachtgever en –nemer ter beschikking? c) Gezien er sprake is van verplichte overname van medewerkers: kunt u aangeven welke/hoeveel medewerkers van huidige Opdrachtnemer, genoemd op in Bijlage 13, en hoeveel medewerkers van Opdrachtgever voor deze omscholingstrajecten/trainingen in aanmerking komen? d) In hoeverre is het huidige personeel al omgeschoold/getraind m.b.t. Gastheerschap (incl. predictive profiling)?	a)Ja, dit bevestigen wij. b)Dat is op dit moment nog niet in te schatten want dit is afhankelijk van verschillende nog niet voorzienbare factoren. c)Nee, niet van toepassing. De huidige medewerkers zijn in voldoende mate opgeleid. d)Nee, niet van toepassing. De huidige medewerkers zijn in voldoende mate opgeleid.

13	Inhoud	Aanbestedingsleidraad Fysieke Beveiligingsdiensten, pagina 37	Eis 27: “Opdrachtnemer garandeert dat op het door haar (al dan niet via onderaannemers) in te zetten Personeel bij de uitvoering van de opdracht, de van toepassing zijnde CAO wordt toegepast en nageleefd. Voor objectbeveiligers is dit de CAO Particuliere beveiliging en voor evenementbeveiligers is dit CAO Evenementen- en horecabeveiliging. Zowel voorafgaand, tijdens als na de overeenkomst.” Is het toegestaan om objectbeveiligers (CAO Particuliere beveiliging) in te zetten op evenementen en/of evenementenbeveiligers (CAO Evenementen- en horecabeveiliging) in te zetten als beveiligers?	Ja, mits de medewerkers voldoen aan de daarvoor gestelde eisen. Eventuele CAO-aspecten zijn een aangelegenheid van Opdrachtnemer.
14	Proces	Aanbestedingsleidraad Fysieke Beveiligingsdiensten, pagina 34	Algemene eisen, eis 9: “Het indienen van een irreële of manipulatieve offerte leidt tot uitsluiting.” Hoe gaat u om met aanzienlijke afwijkingen op de opties genoemd in ‘Bijlage 6 Prijzenblad’ die niet meewegen in de beoordeling?	Dat is afhankelijk of de aanbestedende dienst een prijs als irreëel aanmerkt of als manipulatief zoals omschreven in Hoodsdtuk 8, eis 9 van de Aanbestedingsleidraad.

15	Inhoud	Aanbestedingsleidraad Fysieke Beveiligingsdiensten, pagina 34	Algemene eisen, eis 8: “Op de door de Inschrijver ingevulde prijzen geldt een maximale indexering volgens de CBS index Dienstprijzen, Commerciële dienstverlening en transport, Particuliere beveiliging (801) (2015=100). Hierbij wordt telkens het kwartaalcijfer van het 3e kwartaal van het betreffende jaar als peilmoment gehanteerd.” Zoals u wellicht weet is er in de beveiligingsbranche een meerjarige Collectieve Arbeidsovereenkomst (CAO) afgesloten. Wij zijn verheugd met deze afspraken voor onze hele sector; een vijfjarige, algemeen verbindend verklaarde afspraak met een passende loonontwikkeling en daarnaast afspraken over onderwerpen als roostering, pensioenen en werktijdverkorting. Goed voor onze medewerkers, goed voor de gehele beveiligingssector en daarmee goed voor onze opdrachtgevers. Het maakt onze sector aantrekkelijk als potentieel werkgever. In het licht van de krapte op de arbeidsmarkt is dit een absolute vereiste voor continuïteit van de gehele sector, nu en op de lange termijn. Als gevolg van de invoering van deze CAO, hebben wij, alsmede alle andere beveiligingsorganisaties, de komende jaren te maken met enkele uit de CAO voortvloeiende jaarlijkse kostprijsverhogende factoren. De komende jaren zijn minimaal de volgende kostenstijgingen van toepassing vanuit de nieuwe CAO en sociale lasten: • 2022: + 4,40% • 2023: + 9,50% Ten aanzien van de tarieven en de jaarlijkse indexering hanteert u een maximale indexering volgens de CBS index Dienstprijzen, Commerciële dienstverlening en transport, Particuliere beveiliging (801) (2015=100). In het licht van de geldende CAO zult u begrijpen	Niet akkoord. Opdrachtgever wenst de markttrend te volgen en sluit daarom aan bij de markt-index. Indexatie vindt voor het eerst plaats op 1 januari 2023. Opdrachtgever wenst te benadrukken dat zij een dienst afneemt en voor deze dienst een marktconforme beloning geeft. De mark-index neemt alle relevante kosten wijzigingen met zich mee, zo ook de kostenonderdelen die u benoemt in uw vraag. De Opdrachtgever is van mening dat zij hiermee een marktconforme prijs betaalt gedurende de overeenkomst.
----	--------	--	---	--

		dat wij, alsmede andere beveiligingsorganisaties, niet mee kunnen gaan met uw eisen omtrent jaarlijks indexerings. Het niet kunnen doorvoeren van kostprijsverhogende elementen, waaronder de cao, sociale premies en pensioenpremies, doet afbreuk aan de sector- en organisatiedoelstellingen om continu een goede kwaliteit te leveren en de medewerkers overeenkomstig te waarderen. Om in staat te zijn aan de sectordoelstellingen te voldoen en daarmee continu een goede kwaliteit te leveren en medewerkers overeenkomstig te waarderen is het essentieel dat opdrachtnemers binnen de beveiligingsbranche in staat worden gesteld kostprijsverhogende elementen, waaronder de cao, sociale premies en pensioenpremies, door te voeren. Het door u voorgestelde indexeringsvoorstel doet daar geen recht aan. Wij stellen dan ook voor om u jaarlijks te voorzien van een onderbouwde tariefsaanpassing, gebaseerd op de E17werkelijke kostprijsverhogende ontwikkelingen in: I. kostprijsverhogende elementen die voortkomen uit de CAO Particuliere Beveiligingsorganisaties (Nederland); II. aanpassingen van de -van overheidswege vastgestelde- wettelijke premies, belastingen, lasten en andere heffingen; en III. veranderingen in pensioenpremies, waarover vervolgens in gezamenlijk overleg een besluit wordt genomen. Wij zijn ervan overtuigd dat dit proces noodzakelijk is om onze dienstverlening aan u ook in de toekomst te kunnen borgen. Gaat u er mee akkoord de tarieven jaarlijks te indexeren conform de hiervoor genoemde kostprijsverhogende factoren, nadat Opdrachtnemer u deze schriftelijk heeft onderbouwd toegelicht?	
--	--	--	--

16	Inhoud	Aanbestedingsleidraad Fysieke Beveiligingsdiensten, pagina 12	“De volgende dienstverlening maakt expliciet geen onderdeel uit van de Opdracht: Hostfunctie op stadhuis, stadsdeelkantoren en overige gemeente locaties; (...)” Kunt u aangeven hoe en door wie de invulling van de Hostfunctie op stadhuis momenteel geregeld is?	Door eigen personeel.
17	Inhoud	Aanbestedingsleidraad Fysieke Beveiligingsdiensten, pagina 11	Pilot Security Host: a) Wat is voor Opdrachtgever de aanleiding en intentie en/of urgentie is om te starten met deze pilot? b) Kunt u aangeven welke stappen u, al dan niet samen met huidige Opdrachtnemer, hebt gezet om deze pilot vorm te geven? c) Kunt u aangeven wat de (indicatie van de) tijdslijnen van deze pilot is? d) Kunt u aangeven wat u met de pilot wenst te bereiken en wanneer deze pilot voor u geslaagd is?	a) Het uitgangspunt van het kantoor aan de Fruitweg is helder: één ingang, één dienstverlening. Dat is anders dan de huidige locatie aan de Binckhorstlaan, waarbij Dak- en Thuislozen een aparte ingang hebben. Er is een spanningsveld tussen het leveren van optimale gastvrijheid en het borgen van de veiligheid. Om die spanningsveld te minimaliseren zou een combinatiefunctie van security-host een uitgelezen kans zijn. Hierdoor wordt aan beide geen concessie gedaan. Er zijn al andere grote steden hier mee werken zoals gemeente Rotterdam . b) In eerste instantie starten we met hosts en beveiligers op de nieuwe locatie de Fruitweg. Op het moment dat deze samen ervaring hebben opgedaan van elkaars werk, kan na enige tijd inschatting is nu, ongeveer na 3 maanden dan te starten met de pilot. We hebben hier nog geen concrete afspraken over gemaakt. c) We kunnen hier nog geen indicatie over geven omdat we dit met de betrokken partijen nog niet over gesproken hebben, behalve dan dat we een pilot willen gaan doen. d) Het aanwezige spanningsveld tussen gastvrijheid en veiligheid verkleinen, waardoor er adequaat gehandeld wordt in elke situatie en er recht wordt gedaan aan beide aspecten.
18	Inhoud	Aanbestedingsleidraad Fysieke Beveiligingsdiensten, pagina 10	“De Gemeente Den Haag heeft het recht om de in de Aanbestedingsstukken vermelde hoeveelheden per product circa 20%, zowel in de plus als min, van die hoeveelheid af te wijken.” Wat als er meer dan 20% wordt afgeweken?	Naar oordeel van Opdrachtgever zal er niet meer dan 20 % afgeweken worden. Op het moment dat er meer of minder dan 20% afgeweken moet worden zal er in overleg getreden worden met Opdrachtnemer hoe er aanbestedingstechnisch gehandeld moet worden.

19	Inhoud	Aanbestedingsleidraad Fysieke Beveiligingsdiensten, pagina 10	“Daarnaast heeft de Gemeente nog de beschikking over 2 beveiligers in loondienst. Deze beveiligers worden ingezet als beveiligers op stadskantoor Leyweg.” a) Wie is verantwoordelijk voor de roostering van deze medewerkers? b) Wie is verantwoordelijk voor de aansturing van deze medewerkers? c) In hoeverre bestaat de mogelijkheid deze medewerkers van Opdrachtgever over te nemen?	a) Gemeente Den Haag b) Gemeente Den Haag c) Dit is niet relevant voor de uitvoering van deze opdracht.
20	Inhoud	Aanbestedingsleidraad Fysieke Beveiligingsdiensten, pagina 9	“De Gemeente Den Haag wenst de overeenkomst aan te gaan voor een initiële inzet van uren per jaar, waarbij dit aantal, zie bovenstaande, gedurende de overeenkomst mogelijk naar boven of beneden wordt bijgesteld en de behoefte per kwartaal wordt bepaald.” a) Wie van Opdrachtgever nemen deel aan de besluitvorming hieromtrent? b) In hoeverre vindt hierover overleg plaats met Opdrachtnemer? c) Gegadigde acht het redelijk een termijn af te spreken waarbij zij tijdig gekend wordt in de besluitvorming van bijstelling naar boven of beneden. Kunt u aangeven hoe u hier mee omgaat? d) Bent u op de hoogte van de nieuwe CAO en de verschuivingstoelagen met de daaruit voortvloeiende kosten? e) Kunt u bevestigen dat in geval van bijstelling naar boven of beneden altijd de verplichtingen vanuit de CAO in acht worden genomen en dat Opdrachtgever is gerechtigd de extra kosten in rekening te brengen?	a) Directie DBV. Afhankelijk van de in de Aanbestedingsleidraad vermelde omstandigheden vindt besluitvorming hierover door of namens de directie van Dienst Bedrijfsvoering en de opdrachtgever van de aanbesteding plaats. b) Niet. Vanzelfsprekend vindt in voorkomend geval overleg plaats met Opdrachtnemer maar de Opdrachtgever kan hiertoe eenzijdig zonder instemming van Opdrachtnemer toe besluiten. c) Wij zullen dit tijdig (ca. 1 maand vooraf) aangeven. Vanzelfsprekend wordt dit tijdig en in een zo vroeg mogelijk stadium met Opdrachtnemer opgenomen. d) De aanbestedende dienst is op de hoogte van de CAO. e) Nee, dit kunnen wij niet. Zie tevens het antwoordt op vraag 15.

21	Inhoud	Aanbestedingsleidraad Fysieke Beveiligingsdiensten, pagina 8 en 9	“Ook het inzetten van beveiliging met aandacht voor Gastheerschap en predictive profiling past binnen het beveiligingsconcept en maakt ook onderdeel uit van deze aanbesteding. In geval van predictive profiling zal het gaan om nadere maatwerk opdrachten binnen de overeenkomst.” a) In hoeverre maakt aandacht voor Gastheerschap en predictive profiling onderdeel uit van de scope van de huidige overeenkomst? b) In hoeverre zijn uw eigen beveiligingsmedewerkers en de beveiligingsmedewerkers van huidige leverancier getraind en/of opgeleid op het gebied van Gastheerschap en predictive profiling?	a) Beperkt op aanvraag b) Een enkeling is daarvoor opgeleid
22	Inhoud	Aanbestedingsleidraad Fysieke Beveiligingsdiensten, pagina 8 en 9	“Ook het inzetten van beveiliging met aandacht voor Gastheerschap en predictive profiling past binnen het beveiligingsconcept en maakt ook onderdeel uit van deze aanbesteding. In geval van predictive profiling zal het gaan om nadere maatwerk opdrachten binnen de overeenkomst.” In de Aanbesteding van 2015 is ‘predictive profiling’ benoemd als scope van de aanbesteding; a) Kunt u aangeven welke ontwikkelingen en stappen u én uw huidige leverancier de afgelopen jaren op dit vlak hebben bereikt? b) Kunt u aangeven welke ambitie(s) u de komende jaren heeft op het vlak van predictive profiling?	a) weinig tot geen ontwikkeling. b) Wij willen hierin een meer een actievere rol gaan nemen.

23	Inhoud	Aanbestedingsleidraad Fysieke Beveiligingsdiensten, pagina 8 en 9	“Ook het inzetten van beveiliging met aandacht voor Gastheerschap en predictive profiling past binnen het beveiligingsconcept en maakt ook onderdeel uit van deze aanbesteding. In geval van predictive profiling zal het gaan om nadere maatwerk opdrachten binnen de overeenkomst.” a) U spreekt hier over een beveiligingsconcept. Is hiervan een uitwerking/beschrijving die u met gegadigden kunt delen? b) Welke ambities heeft u met uw beveiligingsconcept? c) Indien er geen uitwerking/beschrijving van het beveiligingsconcept is, kunt u uw ‘beveiligingsconcept’ dan nader toelichten? d) Welke stappen inzake het beveiligingsconcept, naast de pilot van Security Host, heeft u zelf en/of uw huidige leverancier de afgelopen jaren gezet?	a) Nee. b) Creëren van optimale veiligheid en gastheerschap. Terug dringen van aantal incidenten. c) Nee dit is niet mogelijk, zie antwoord a. d) Op het moment hebben wij geen uitgewerkte stappen beschikbaar.
24	Inhoud	Aanbestedingsleidraad Fysieke Beveiligingsdiensten, pagina 8	U geeft aan dat één van de doelstellingen het besparen van kosten is: a) U refereert aan de CAO Particuliere Beveiliging, wij gaan ervan uit dat u op de hoogte bent van de ontwikkelingen in deze CAO de komende jaren. Kunt u bevestigen dat u zich bewust bent van de kostprijsverhogende factoren die deze CAO de komende jaren met zich meebrengt? b) Het inzetten van een Security Host brengt ons inziens niet een 1-op-1 besparing met zich mee. Hoe ziet u het besparen van kosten in relatie tot de pilot Security Host?	a) De aanbestedende dienst kent de CAO. b) De gemeente Den Haag heeft een extra taakstelling opgelegd gekregen om te bezuinigen. Ondanks dat kosten besparing erg belangrijk is voor Opdrachtgever, zijn wij ons er ook van bewust dat dit niet ten koste mag gaan van de kwaliteit van de dienstverlening. Ditzelfde geldt ook voor de Security Host. Wij vragen inschrijvers om creatief mee te denken naar mogelijkheden om te kunnen besparen binnen deze opdracht.
25	Inhoud	Bijlage 6 Prijzenblad	In het prijzenblad is sprake van inzet van EHBO/BHV ten behoeve van evenementen. Kunt u dit nader toelichten daar Objectbeveiligers, Evenementenbeveiligers alsook de Brandwachten conform uw eisen over EHBO/BHV dienen te beschikken? Hoe dient gegadigde dit te interpreteren?	Een EHBO/BHV'r hoeft geen beveiligster te zijn. Op bijvoorbeeld evenementen kan er behoefte zijn aan extra EHBO/BHV personeel. Het is in dat geval niet nodig om een expertise op het gebied van beveiliging te hebben. Zodoende is er in de aanbestedingsleidraad eis 56 Profiel in te zetten EHBO/BHV medewerker opgenomen.

26	Inhoud	Bijlage 6 Prijzenblad	De door u gehanteerde tarieven komen niet overeen met de toeslagen conform de CAO Particuliere Beveiliging waarin rekening gehouden wordt met werktijden in weekend en op feestdagen. In 'Bijlage 11 Locatie en uren overzicht' is weliswaar te achterhalen hoe de inzet (momenteel) wordt uitgevraagd, echter lijkt het gegadigde vanuit het kader van de samenwerking tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever op zowel de korte als de lange termijn, en met het oog op mogelijke bijstelling naar boven of naar beneden, voor zowel Opdrachtnemer als Opdrachtgever wenselijk dat facturatie geschiedt op basis van daadwerkelijke inzet met bijbehorende tarieven? a) Wat is uw zienswijze hierop? b) Bent u bereidt Bijlage 6 Prijzenblad navenant aan te passen en de CAO te volgen door rekening te houden met de inzet op: • Maandag tot en met vrijdag van 00.00-07.00 uur • Maandag tot en met vrijdag van 07.00-18.00 uur • Maandag tot en met vrijdag van 18.00-24.00 uur • Zaterdag en zondag van 00.00-24.00 uur • Feestdagen: maandag tot en met vrijdag van 00.00-07.00 uur • Feestdagen: maandag tot en met vrijdag van 07.00-18.00 uur • Feestdagen: maandag tot en met vrijdag van 18.00-24.00 uur • Feestdagen: Zaterdag en zondag van 00.00-24.00 uur • Oudejaarsdag van 16.00-18.00 uur • Oudejaarsdag van 18.00-24.00 uur	a)De facturatie geschiedt op basis van werkelijk gemaakte uren. b)Naar aanleiding van meerderde vergelijkbare vragen/verzoeken in deze vragenronde is bijlage 6 Prijzenblad aangepast, zie Aangepaste Bijlage 6 Prijzenblad n.a.v. Nota 1 (Versie 06-08-2021), tabblad "Toelichting tarieftijden".
27	Inhoud	Bijlage 13 Overzichtslst gegevens beveiligers	Bijlage 13 bevat enkele medewerkers met een overeenkomst voor bepaalde tijd met een datum van afloop voor aanvang van onderhavige opdracht. Kunt u aangeven welke afspraken met deze medewerkers zijn gemaakt en/of over welke	Er zijn geen afspraken met deze beveiligers gemaakt tot op heden.

			contractvorm zij op moment van aanvang beschikken?	
28	Inhoud	Bijlage 13 Overzichtslijst gegevens beveiligers	Nummer 83 en 84: Kunt u bevestigen dat deze medewerkers voor >50% van de contracturen verbonden zijn aan het onderhavige contract met Opdrachtgever?	Nummer 83 en 84 zijn beide meer dan 50% verbonden aan deze opdrachtgever. De uren van deze medewerkers zijn deels (niet volledig) facturabel.
29	Inhoud	Bijlage 13 Overzichtslijst gegevens beveiligers	Kunt u bevestigen dat alle over te nemen medewerkers, zoals opgenomen in 'Bijlage 13 Overzichtslijst gegevens beveiligers' voldoen aan het door Opdrachtgever gevraagde profiel en de in de Aanbesteding opgenomen eisen?	Alle beveiligers voldoen aan het gestelde profiel en eisen.
30	Inhoud	Bijlage 13 Overzichtslijst gegevens beveiligers	Kunt u aangeven welke medewerkers genoemd in 'Bijlage 13 Overzichtslijst gegevens beveiligers' gebruik maken van '80-90-100 regeling'?	Alleen medewerker nummer 69 heeft dit kenbaar gemaakt.
31	Inhoud	Algemeen	Achtergrond bij onderhavige aanbesteding: a) Hoe meet u klanttevredenheid binnen de opdracht en binnen de uitgevoerde diensten? b) Wat is de intentie van de nieuwe overeenkomst, wat wilt u over 2-4 jaar bereikt hebben met de nieuwe dienstverlener? c) Kunt u aangeven welke acties/ontwikkelingen de afgelopen jaren hebben plaatsgevonden die impact hebben gehad op de kwaliteit van de dienstverlening?	a) Door middel van KPI's en gesprekken met gemandateerde van de overige diensten. b) Continueren en borgen van minimaal het huidige veiligheidsniveau. c) De Corona crisis.
32	Proces	Algemeen	Is Opdrachtgever bereidt om een Proces-verbaal van opening van de inschrijvingen te delen na opening van de kluis? De inschrijver vraagt u hiervoor een lijst bekend te maken met de namen van alle inschrijvers.	Wij zullen een Proces verbaal van opening versturen via Tendered. Deze voldoet aan alle wettelijke verplichtingen.

33	Inhoud	Aanbestedingsleidraad Fysieke Beveiligingsdiensten, pagina 31	“Alle beveiligers die actief worden ingezet door Inschrijver beschikken over een geldige grijze pas, een VOG/NP en een BHV/EHBO-diploma/certificaat.” a) Kunt u bevestigen dat gegadigden op de plaats van ‘/’ dienen te lezen ‘en/of’? b) Kunt u bevestigen dat de inzet van de grijze pas ook geldt voor de inzet op evenementenbeveiliging zoals omschreven in de leidraad? c) Al onze beveiligingsmedewerkers zijn gescreend volgens de Wet op de particuliere beveiligingsbranche en particuliere recherchebureaus. Zij zijn allen in het bezit van het aan de screening gerelateerde legitimatiebewijs. Deze screening is veel grondiger. De politie kijkt o.a. verder terug in de tijd; VOG laatste 4 jaar en politie laatste 8 jaar. Daarnaast nodigt politie de gescreende medewerker uit voor een persoonlijk gesprek indien men dit nodig acht op basis van de verkregen informatie van Justitie. Bent u bereid de VOG eis te laten vervallen? Dit mede in verband met bovenstaande informatie (verplichte Politie screening en de onnodige kosten).	a)U dient hier '/' inderdaad 'en/of' te lezen. b)Ja, dat bevestigen wij. c)Zie antwoordt op vraag 74.
34	Inhoud	Bijlage 11	Kunt u aan gegadigde de urenopgave verstrekken per maand van de Structurele en extra dienstverlening over 2019 en 2020 en 1/2 jaar 2021 per locatie?	Dit kunnen wij niet. De aantallen zijn afgeleid van de historische afname al geeft dat geen inzicht in de verdeling over de jaren en de structurele of extra dienstverlening. De extra opdrachten uit het verleden, geven geen inzicht over de toekomst aangezien er nog onzekerheden zijn als gevolg van de Corona crisis, de komende heroriëntatie m.b.t. onze locaties en de taakstelling aan de gemeente om te bezuinigen.
35	Inhoud	Algemeen	Kunt u ons over de afgelopen 2 jaar de incidentrapportages sturen? - Incidenten op locaties - Incidenten tijdens evenementen - Eventuele overige incidenten	Niet akkoord, de incident rapportages zijn niet opportuun voor indiening van een kwalitatief goede inschrijving volgens de uitgangspunten van de aanbestedingsleidraad . Daarnaast bevatten de incidentrapportages mogelijk informatie die niet met derden word gedeeld.
36	Inhoud	Bijlage 13 Overzichtslijst gegevens beveiligers	Kunt u bevestigen dat de personen op de overzichtslijst in dienst zijn bij uw huidige leverancier? Met andere woorden, dat het geen ZZP-ers en/of onderaannemers zijn?	Ja, dat bevestigen wij.

37	Inhoud	Bijlage 13 Overzichtslĳst gegevens beveiligers	Uit mutatielĳst blijkt dat Teamleader Operations en Beveiligers E (Hoofd uitvoering) beiden niet voor de volle 100% werkzaam zijn op het object. Kunt u toelichten wat hiervan de reden is?	Zij gaan diverse panden af als operationeel teamleider. Zie ook vraag 28.
38	Inhoud	Bijlage 13 Overzichtslĳst gegevens beveiligers	Kunt u bevestigen dat de medewerkers die in Bijlage 13 ‘Overzichtslĳst gegevens beveiligers’ staan vermeld, voldoen aan alle gestelde eisen? Zo niet, kunt u aangeven welk percentage wel voldoet?	Ja dat bevestigen wij
39	Contract	Bijlage 6 Prijzenblad	In het Prijzenblad is geen ruimte om een toeslag ten behoeve van overwerk aan te bieden. Kunt u bevestigen dat Inschrijver de 50% toeslag uit artikel 42 van de cao Particuliere Beveiliging mag doorbelasten als haar medewerker moet overwerken op verzoek van Opdrachtgever? Zo niet, kunt u dan aangeven hoe Inschrijver met deze overwerktoeslag moet omgaan in dit soort gevallen?	Dit kunnen wij niet bevestigen, wel hebben wij het prijzenblad aangepast zodat inschrijvers het overwerktoeslag percentage kunnen vermelden, zie Aangepaste Bijlage 6 Prijzenblad n.a.v. Nota 1 (Versie 06-08-2021). Voor de goede orde geven wij bij deze aan dat overwerk niet is toegestaan zonder uitdrukkelijk akkoord van Opdrachtgever. In uitzonderingsgevallen zal er gezocht worden naar een passende oplossing.
40	Inhoud	Bijlage 6 Prijzenblad	In het prijzenblad wordt geen ruimte geboden om een afroep- en/of annuleringstoeslag aan te bieden. Kunt u de volgende tijdsvakken in het prijzenblad opnemen: - Afroep: 28 dagen > X > 7 dagen: ... % over het geldende uurtarief; - Afroep: 7 dagen > X > 2 dagen: ... % over het geldende uurtarief; - Afroep: 2 dagen > X : ... % over het geldende uurtarief; - Annulering: 28 dagen > X > 7 dagen: ... % van het geldende uurtarief; - Annulering: 7 dagen > X > 2 dagen: ... % van het geldende uurtarief; - Annulering: 2 dagen > X : ... % van het geldende uurtarief; Gaat Opdrachtgever akkoord met het bovenstaande voorstel? Zo niet, kunt u aangeven hoe Inschrijver met deze toeslagen om moet gaan?	Niet akkoord, zie Aangepaste Bijlage 6 Prijzenblad n.a.v. Nota 1 (Versie 06-08-2021). Er is op het prijzenblad ruimte geboden om een percentage voor overwerktoeslag aan te geven.

41	Inhoud	Bijlage 6 Prijzenblad	In het prijzenblad moet Inschrijver 1 tarief aanbieden voor zowel uren die in de nacht als uren die op een feestdag worden gewerkt. Inschrijver wilt aangeven dat zij vanuit de cao Particuliere Beveiliging voor deze tijdvensters verschillende toeslagen kent. Kunt u dit aanpassen in het prijzenblad? Zo niet, kunt u dan de verhouding van de uren geven?	Niet akkoord. Zie antwoordt op vraag 26 en 39. Het prijzenblad is gewijzigd, zie Aangepaste Bijlage 6 Prijzenblad n.a.v. Nota 1 (Versie 06-08-2021) en de tarieftijden zijn vastgesteld, zie tabblad "Tarief tijden". Er is tevens is ruimte geboden om een percentage voor overwerktoeslag op te nemen.
42	Inhoud	Bijlage 6 Prijzenblad	In het prijzenblad kan Inschrijver slechts 3 verschillende tarieven aanbieden, terwijl Inschrijver conform de cao Particuliere Beveiliging (artikel 40 en 41) verplicht is haar werknemers voor bijzondere uren een toeslag te betalen. Kunt u het prijzenblad aanpassen naar de volgende tijdvensters conform de cao Particuliere Beveiliging: - Daguren van 07:00 tot 18:00 uur: - Avonduren van 18:00 tot 24:00 uur: - Nachturen van 00:00 tot 07:00 uur: - Weekend van 00:00 tot 24:00 uur: - Feestdag doordeweeks van 00:00 tot 24:00 uur: - Feestdag weekend van 00:00 tot 24:00 uur: - Oudejaarsdag na 16:00 uur: Gaat Opdrachtgever akkoord met het bovenstaande voorstel? Zo niet, kunt u dan aangeven hoe Inschrijver dient om te gaan met deze toeslagen?	Niet akkoord. Zie antwoordt op vraag 26 en 39.
43	Inhoud	Bijlage 6 Prijzenblad	In het prijzenblad is bij het kopje 'Voorwaarden en toelichting m.b.t. gebruik van het prijzenblad' punt 5) wegvallen. Kunt u aangeven wat punt 5) is?	Naar aanleiding van uw vraag zijn wij er op geattendeerd dat er een fout in de nummering heeft plaatsgevonden. Wij hebben dit inmiddels gecorrigeerd in het vervangende Prijzenblad. Er is geen voorwaarde of toelichting weggevalen.
44	Juridisch	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden, Artikel 21.5	Het is naar mening van Opdrachtnemer onredelijk dat Opdrachtgever niet aansprakelijk kan worden gehouden voor schade die is veroorzaakt bij oordeelkundig gebruik van diens zaken. Opdrachtgever heeft een eigen verantwoordelijkheid ten aanzien van haar zaken en dient aansprakelijk gehouden te kunnen worden indien de schade die bij het gebruik van haar zaken ontstaat haar valt toe te rekenen. Het verzoek is dan ook om deze bepaling te laten vervallen. Gaat u hier mee akkoord?	In geval van oordeelkundig gebruik van zaken van de aanbestedende dienst in de zin van artikel 7 ARVODI-2018, is opdrachtnemer niet aansprakelijk voor schade aan die zaken als die schade valt toe te rekenen aan Opdrachtgever.

45	Juridisch	Bijlage 4 Inkoopvoorwaarden, Artikel 21.3	Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever vriendelijk om de onder a, c en d genoemde uitzonderingen te laten vervallen en de onder b genoemde uitzondering als volgt te wijzigen: b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere Partij of het Personeel van Opdrachtnemer of het Personeel van Opdrachtgever voor zover het personeel betreft dat is belast met leidinggevende-/managementtaken. Gaat u hier mee akkoord?	Opdrachtgever laat a t/m d vervallen als inschrijver de gemeente vrijwaart tegen (onverhoopte) aanspraken van inschrijver zelf, diens Personeel en derde(n) al dan niet buiten de contractuele relatie van Opdrachtgever en Opdrachtnemer voor deze opdracht.
46	Proces	Bijlage 3 Format referentieopdrachten	Hier staat: "Dit document dient u per referentieopdracht in te vullen." Indien één referentieopdracht alle gevraagde kerncompetenties bevat, volstaat het dan om één referentie te verstrekken?	Akkoord, wel dient u duidelijk elke kerncompetentie te benoemen. Zie de toelichtende tekst onder eis 5C. Pagina 30 en 31 Aanbestedingsleidraad.
47	Juridisch	Overeenkomst fysieke beveiligingsdiensten artikel 9, aansprakelijkheid	Het is gebruikelijk, zeker in de beveiligingsbranche, om de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer te beperken tot aansprakelijkheid voor directe schade en dus niet voor indirecte schade, zoals bedrijfsstagnatie en gederfde winst. Is opdrachtgever bereid de bepaling daarop aan te passen?	Dat is akkoord met dien verstande dat indirecte schade wegvalt als inschrijver de gemeente vrijwaart tegen (onverhoopte) aanspraken van inschrijver zelf, diens Personeel en derde(n) al dan niet buiten de contractuele relatie van Opdrachtgever en Opdrachtnemer voor deze opdracht.
48	Proces	Bijlage 7, uitwerking kwalitatieve gunningscriteria	Conform de checklist wenst u dat de uitwerking van de kwalitatieve gunningscriteria rechtsgeldig ondertekend is. Wij verzoeken u om dit te laten vervallen. Het rechtsgeldig ondertekenen van deze documenten kost inschrijver ruimte (en de ruimte is al beperkt) en maakt het minder goed leesbaar i.v.m. het inscannen van de documenten. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
49	Proces	Aanbestedingsleidraad, sub-gunningscriterium 3 pagina 49	Inschrijver dient een implementatieplan in te dienen conform punt 1. Wenst u hier een planning of een beschrijving?	Een planning met daarin opgenomen een beschrijving van de te doorlopen acties en mijlpalen. Dit wil zeggen een overzicht van wat er wanneer gaat plaatsvinden.
50	Proces	Aanbestedingsleidraad, sub-gunningscriterium 2 pagina 48/49, casus 2	Kunt u voor casus 2 bevestigen dat het niet de bedoeling/gewenst is om op te schalen? Dit omdat u specifiek stelt dat er 2 beveiligers aanwezig zijn.	Zie Aangepaste Casus 1 en 2 n.a.v. Nota 1 (Versie 06-08-2021).

51	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, sub-gunningscriterium 1 pagina 48, casus 1	Inschrijver dient de casus verder uit te werken in de vorm van een incident rapport. Kunt u a.u.b. uw definitie van een incident rapport toelichten?	Een incident rapport is een feitelijke verslaglegging van een bepaalde gebeurtenis (incident) en het handelen de beveiligingsorganisatie van begin tot eind van het incident. In Casus in willen wij een beeld kunnen vormen van hoe uw verslag legging er uit komt te zien en hoe in het specifieke geval van de casus zult handelen.
52	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, sub-gunningscriterium 1 pagina 48, casus 1 + Bijlage 11 locatie en uren overzicht	U vraagt inschrijver een casus op de Fruitweg te beschrijven. Het valt inschrijver op dat de Fruitweg geen onderdeel is van bijlage 11. Betekent dit dat mogelijk bijlage 11 niet volledig is, of dat er op dit moment geen dienstverlening op de Fruitweg geleverd wordt? Mocht er wel dienstverlening geleverd worden, kunt u dan a.u.b. de bezetting aangeven?	Op dit moment is er geen dienstverlening op de betreffende locatie. De Fruitweg wordt op het moment geheel verbouwd tot een nieuwe locatie voor de dak- en thuislozen loket ter vervanging van de locatie aan de Binckhorstlaan.
53	Uitvoering	Aanbestedingsleidraad Fysieke Beveiligingsdiensten, pagina 41 eis 47	In eis 47 geeft u aan dat voor de overige panden de Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het inwerken van nieuwe beveiligers met behulp van de door Opdrachtgever verstrekte instructies alsmede de kosten die hieraan verbonden zijn. Echter staat in deze eis nergens aangegeven hoe lang de nieuwe beveiligers moeten worden ingewerkt, zoals u dat wel in eis 46 heeft gedaan. Kunt u aangeven hoe lang nieuwe beveiligers bij de overige panden moeten worden ingewerkt?	Op het moment dat er een nieuwe locatie komt waar een beveiligers op ingewerkt zal worden, dan zal dit een stadskantoor of stadsdeelkantoor zijn of goed vergelijkbaar. Indien het toch om een zeer afwijkend object (locatiesoort) gaat dan zal dit in overleg met de Teammanager Beveiliging van de aanbestedende dienst afgestemd worden.
54	Proces	Aanbestedingsleidraad, sub-gunningscriterium 1 pagina 47, C)	Onder het kopje 'hierbij wordt beoordeeld op de volgende punten' spreekt u over eenduidig. Kunt u a.u.b. toelichten wat uw definitie van eenduidig is om verwarring te voorkomen?	Met een eenduidige meetmethodiek bedoelen wij een meetmethodiek die niet op verschillende wijze geïnterpreteerd kan worden. Een KPI moet vergelijkbaar zijn en blijven met de meetmomenten erna. Voorbeeld: Het aantal incidenten in Q1 moet op dezelfde wijze gemeten worden als in Q4. We willen voorkomen dat er bijvoorbeeld bij een wisseling van personen/functionarissen die betrokken zijn bij het meten van de KPI's er verschillen kunnen optreden in rapportages vanwege interpretatieverschillen over wat er gemeten moet worden en hoe.

55	Proces	Aanbestedingsleidraad, sub-gunningscriterium 1 pagina 47, C?	Inschrijver dient minimaal 6 KPI's te beschrijven. Aangezien u minimaal stelt, vragen wij u of het aantal KPI's zwaarder weegt in een positieve beoordeling of juist onderbouwde/uitgewerkte KPI's? (met andere woorden, krijg je meer punten o.b.v. meer KPI's of telt de uitwerking).	Zie antwoord op vraag 141.
56	Proces	Aanbestedingsleidraad, sub-gunningscriterium 1 pagina 46, kostenbesparingen	Als laatste punt onder 'hierbij wordt beoordeeld op de volgende punten' neemt u de mate waarin realistische kostenbesparingen inzichtelijk zijn gemaakt. Kostenbesparingen noemt u echter niet als punt onder 'beschrijf op welke wijze u omgaat met'. Kunt u a.u.b. nader toelichten wat u hier van inschrijvers verwacht? Of waar zij dit element beschrijven? Of is dit element er per abuis in gekomen?	U heeft een goed punt om verheldering hierover te vragen. De kosten besparingen hadden duidelijk opgenomen moeten worden bij het kopje: <i>Beschrijf op welke wijze u omgaat met:</i> Via deze weg geven wij aan dat alle inschrijvers zijn in hun inschrijving op sub-gunningscriterium 1 A pagina 46, alsnog dienen in te gaan op kostenbesparingsmogelijkheden in de uitvoering van deze opdracht. Indien u geen mogelijkheden ziet om kosten te besparen, dan kunt u dit aangeven in uw uitwerking. Ziet u wel mogelijkheden om kosten te besparen dan kunt u, naar mate van haalbaarheid, meer punten verdienen.
57	Proces	Aanbestedingsleidraad, sub-gunningscriterium 3 pagina 49, casus 2	Hoe borgt u in uw beoordeling van casus 2 een gelijk level playing field tussen uw huidige leverancier en andere inschrijvers? Neemt u bijv. mee dat zaken die nieuwe inschrijvers niet kunnen weten geen meerwaarde creëren in de beoordeling?	In de eerste plaats is het aanbestedingsrechtelijk geaccepteerd en in voorkomend geval onontkoombaar dat een 'zittende' Opdrachtnemer soms enige kennisvoorsprong heeft over de Opdrachtgever. De aanbestedende dienst dient die relatieve voorsprong zo goed mogelijk moet weg te nemen. In principe is de casus zo opgezet dat die door iedere geïnteresseerde ondernemer met kennis van zaken kan worden beantwoord en de eerder vermelde mogelijke kennisvoorsprong zich niet/nauwelijks voordoet. Ook omdat de beschreven situatie overal kan worden gepositioneerd. Het gaat om een ruimte met in- en uitgangen. Dit had in principe ook een fictieve situatie kunnen zijn. Desalniettemin is de casus op een enkel onderdeel iets aangepast en verduidelijkt. Zie bijgaand Aangepaste Casus 1 en 2 n.a.v. Nota 1 (Versie 06-08-2021)..

58	Proces	Aanbestedingsleidraad, sub-gunningscriterium 3 pagina 49, casus 2	Voor een gelijk level playing field tussen uw huidige leverancier en nieuwe Inschrijvers, met welke inzet (aantal beveiligers) zijn eerdere vergelijkbare situaties als casus 2 opgevangen? Inschrijver heeft deze informatie nodig om een beeld van uw verwachtingen t.b.v. de beoordeling te krijgen.	Zie antwoordt op vraag 57.
59	Proces	Aanbestedingsleidraad, sub-gunningscriterium 3 pagina 49, casus 2	Kunt u a.u.b. toelichten wat het dreigingsprofiel van de casus is? (bijv. uit welke hoek komt de demonstratie, wat is de verwachte omvang, wat is de aangewezen plaats voor de demonstratie, welke risico onderwerpen staan er op de agenda?)	Zie Aangepaste Casus 1 en 2 n.a.v. Nota 1 (Versie 06-08-2021).
60	Proces	Aanbestedingsleidraad, sub-gunningscriterium 3 pagina 49, casus 2	Kunt u a.u.b. aangeven wanneer (tijdstip, begin, eind, pauze) de casus plaatsvindt?	Zie Aangepaste Casus 1 en 2 n.a.v. Nota 1 (Versie 06-08-2021).
61	Proces	Aanbestedingsleidraad, sub-gunningscriterium 3 pagina 49, casus 2	Inschrijver heeft voor sub-gunningscriterium 3 a pagina A4. Gezien de elementen die u uitvraagt denkt Inschrijver dat dit erg krap is wat de kwaliteit voor Inschrijver en u niet ten goede komt. Wij verzoeken u de maximalisatie te verruimen van 1 pagina A4 naar 2 pagina A4. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag een beargumenteerd antwoord.	Zie antwoord op vraag 101.
62	Proces	Aanbestedingsleidraad, sub-gunningscriterium 2 pagina 48.	Inschrijver heeft voor sub-gunningscriterium 2 1 pagina A4 per casus (2 totaal). Gezien de elementen die u uitvraagt, denkt Inschrijver dat dit erg krap is, waardoor dit de kwaliteit (zowel voor u als voor de beoordeling van Inschrijver) niet ten goede komt. Wij verzoeken u de maximalisatie te verruimen van 1 pagina A4 naar 2 pagina A4 (totaal 4). Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag een beargumenteerd antwoord.	Zie antwoord op vraag 101.
63	Proces	Aanbestedingsleidraad, sub-gunningscriterium 1 pagina 46, B)	U vraagt hier rapportages in de bijlage uit. Welk type rapportage wenst u precies terug te zien? Met andere woorden, wat verwacht u qua inhoud van de rapportage?	Een dienstrapportage en specifieke rapportage.

64	Proces	Aanbestedingsleidraad, sub-gunningscriterium 1 pagina 46, B)	Bij B) leverbetrouwbaarheid vraagt u een aantal punten uit. waaronder: 'flexibiliteit om personeel op korte termijn te vervangen...', 'de wijze waarop spoedaanvragen....'. Volgens inschrijver komen deze punten op hetzelfde neer. Namelijk hoe Inschrijver snel levert. a. Wat is in uw ogen precies het verschil tussen beide? b. Wij verzoeken u om deze punten samen te voegen. Gaat u hier mee akkoord?	a) Onder flexibiliteit verstaan wij de servicegerichtheid/klantgerichtheid. Onder <i>de wijze waarop spoedaanvragen afgehandeld worden</i>....willen wij graag concreet terugzien hoe u spoedaanvragen zult afhandelen. Wat verwacht u op dit punt van Opdrachtgever en welke handelingen gaat u verrichten om invulling te geven aan de uitvoering van de spoedopdracht. b)Niet akkoord. We begrijpen dat er een samenhang tussen zit, maar wij zijn van mening dat er een verschil zit tussen klantgerichtheid/serviceverlening en het praktisch afhandelen van een spoedaanvraag. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het snel oppakken van een spoedopdracht waarbij de het de intentie van Opdrachtnemer is om de Opdrachtgever maximaal te ontzorgen. De service en klantgerichtheid lijkt in dat geval goed, maar als de praktische uitvoering ervan cruciale punten overslaat (=de wijze waarop) dan laat u hiermee punten liggen.
65	Proces	Aanbestedingsleidraad, sub-gunningscriterium 1 pagina 46.	Inschrijver heeft voor sub-gunningscriterium 1 3 pagina A4. Gezien de elementen die u uitvraagt denkt Inschrijver dat dit erg krap is, wat de kwaliteit voor Inschrijver en u niet ten goede komt. Wij verzoeken u de maximalisatie te verruimen van 3 pagina A4 naar 5 pagina A4. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag een beargumenteerd antwoord.	Zie antwoord op vraag 101.
66	Inhoud	Eis 56	U spreekt hier over EHBO met taakaccent Drank en Drugs. Dit is een zeer ongebruikelijke eis in onze branche. Zo wordt deze opleiding (taakaccent Drank en Drugs) in de praktijk bijna niet tot niet meer gegeven. Wij verzoeken u dan ook om deze eis aan te passen naar alleen EHBO (zonder taakaccent Drank en Drugs). Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag een beargumenteerd antwoord.	Akkoord.

67	Inhoud	Eis 55	Eerste hulp is een onderdeel van BHV en daar evenementenbeveiliging veelal een nevenfunctie betreft is een separaat EHBO-certificaat minder gebruikelijk. Kan voor de opleiding gericht op eerste hulp worden volstaan met de module eerste hulp (naast de modules brandbestrijding en ontruiming) zoals deze onderdeel is van de opleiding BHV?	Nee, we vragen een EHBO diploma voor inzet bij een evenement.
68	Inhoud	Eis 55	De opleiding 'evenementenbeveiliging' was ooit een differentiatie binnen de algemene opleiding tot beveiliging. Mag ervan uit gegaan worden dat de aanbestedende dienst hier de opleiding Event Security Officer bedoelt?	Ja.
69	Uitvoering	Eis 55	De combinatie van beveiligingsdiploma én evenementenbeveiliging komt in de praktijk vrijwel niet voor. De algemene opleiding tot beveiliging volstaat immers ook voor evenementenbeveiliging. Mag deze eis gelezen worden als beveiligingsdiploma óf evenementenbeveiliging? (aangezien beide volstaan voor het verrichten van evenementenbeveiliging)	Ja.
70	Uitvoering	Eis 52	Kunt u een inschatting van frequentie en benodigde uren geven van de opleidingen die u voor onze medewerkers verzorgt? Bijv. o.b.v. van voorgaande jaren?	Wij kunnen een globale indicatie geven, u kunt hier geen rechten aan ontleen. Een grove inschatting is over een jaar genomen ca. 300 uur. Dit aantal kan echter wijzigen naar gelang er behoefte is aan opleiding en trainingen.
71	Uitvoering	Eis 50	U spreekt hier over steekwerende vesten. Kunt u a.u.b. toelichten op welke locaties en in welke situaties onze medewerkers deze dienen te dragen?	Op de locatie de Binckhorstlaan (dak en thuislozen). Dit is een locatie met een verhoogd risico.
72	Uitvoering	Eis 47	Is Inschrijver of bent u verantwoordelijk voor het opstellen van instructies/instructieboeken?	Ja, wel voor wat betreft de procedures en pand instructies
73	Uitvoering	Eis 45, 4)	Stelt u of inschrijver de kennistest op?	Inschrijver.

74	Inhoud	Eis 44	Alle beveiligingsmedewerkers zijn gescreend volgens de Wet op de particuliere beveiliging en recherchebureaus (Wpbr). Derhalve zijn zij allen in het bezit van het aan de screening gerelateerde legitimatiebewijs ('grijze pas'). Deze screening gaat verder dan het onderzoek door de gemeente inzake de Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG). Volstaat het kunnen overleggen van dit legitimatiebewijs als alternatief voor de VOG?	Als een beveiligiger een grijze pas heeft is een aparte VOG niet nodig.
75	Uitvoering	Eis 42	Hoeveel posities dienen er per dag ingevuld te worden met een beveiligiger die in het bezit is van het diploma CBHV? Wat zijn de daadwerkelijke taken en verantwoordelijkheden van deze medewerkers? Een CBHV is ook in staat om veiligheidsbeheerplannen te schrijven valt dit ook onder de verantwoordelijkheid? En hoe wordt hij of zij hier in gefaciliteerd?	Op dit moment worden deze niet ingezet i.v.m. gesloten panden. Indien alles weer geopend is zijn dit gemiddeld 8 personen per dag. De rol die zij hierin hebben is coördinator bij BHV incidenten.
76	Inhoud	Eis 44 + 55 + 56	Voldoen alle huidige medewerkers aan de profielen en opleidingseisen?	Ja.
77	Inhoud	Eis 18	Hier staat: 'Bij werkzaamheden met een verhoogd risico wordt een Taak-Risico-Analyse gemaakt en bij de Opdrachtgever ter goedkeuring ingeleverd'. Wat is de definitie van een verhoogd risico en door wie wordt dit bepaald?	Dit wordt in samenwerking met de leveranciers bepaald en volgt uit de TRA.
78	Inhoud	Eis 17 + 44 + 52	In eis 17 stelt u dat opdrachtgever de kosten van trainingen en opleidingen voor haar rekening neemt. In eis 44 beschrijft u het profiel van de beveiligers incl. trainingen/opleidingen (bijv. agressie/conflicthantering, omgaan met bijzondere persoonlijke beschermingsmiddelen, training scanstraat, gastheerschap incl. predictive profiling). Kunt u a.u.b. verduidelijken voor welke trainingen en opleidingen u de kosten voor uw rekening neemt, en welke voor rekening voor inschrijver zijn? en hoe dit precies werkt tijdens de overeenkomst.	Deze eis geldt alleen voor aanvullende opleidingen.

79	Inhoud	Eis 8	In eis 8 geeft u aan dat op de ingevulde prijzen een maximale indexering volgens de CBS index Dienstprijzen, Commerciële dienstverlening en transport, Particuliere beveiliging (801) geldt. Inschrijver wilt graag aangeven dat zij per 1-1-2023 vanuit de cao Particuliere Beveiliging te maken krijgt met een aanvullende kostprijsstijging, door de arbeidsduurverkortung van 152 uur per periode naar 144 uur per periode met behoud van salaris, die mogelijk niet op hetzelfde moment in het CBS indexcijfer wordt geëffectueerd. Kunt u bevestigen dat u open staat om per 1-1-2023 het gesprek aan te gaan over het effect van deze additionele kostprijsstijging in de maximale indexering van de prijzen? Zo niet, kunt u dan aangeven hoe Inschrijver met deze toekomstige kostprijsstijging om moet gaan?	Zie antwoordt op vraag 15.
80	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, 7.2.1 Eis C4	U vraagt 5 kerncompetenties uit. In Bijlage 3 Format referentieopdrachten staan onder punt 4, 4 regels (kerncompetentie 1 t/m 4). Betekent dit dat een referentie maximaal 4 kerncompetenties mag bevatten?	Nee, u kunt een extra regel toevoegen aan het Bijlage 3 Format referentieopdrachten.
81	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, 7.2.1 Eis C4	Kunt u “een aantoonbaar onderscheidende invulling heeft gegeven aan dit verschillende karakter per evenement” toelichten? Wat verstaat u onder aantoonbaar onderscheidende invulling en hoe dient Inschrijver dit aan te tonen?	Wij achten het noodzakelijk dat Inschrijver ervaring heeft met het uitvoeren van beveiligingsopdrachten bij verschillende type evenementen en daarbij een belangrijke (=onderscheidende) bijdrage heeft geleverd aan de beveiligingsorganisatie van het evenement. U kunt dit aantonen middels een referentie opdracht waarbij referent kan bevestigen dat u bijvoorbeeld verantwoordelijk geweest voor de beveiligingsorganisatie van het evenement of vergelijkbaar.
82	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, 7.2.1 Eis C3	Kunt u bevestigen dat het publieke evenement verspreid mag zijn over meerdere publieke evenementen?	Ja dit mag, zolang de waarde van de referentieopdracht minimaal 1.000 ingezette uren per jaar is geweest.
83	Proces	Aanbestedingsleidraad, 7.2.1 Eis C3	Kunt u bevestigen dat het publieke evenement meerdere dagen mag beslaan?	Ja, dit bevestigen wij.

84	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, 7.2.1 Eis C3	Kunt u aangeven om welke reden de Referentieopdracht Kerncompetentie Evenementenbeveiliging een politieke omgeving dient te betreffen?	De aanbestedende dienst heeft met enige regelmaat evenementen die zeer politiek gevoelig van aard kunnen zijn. Hierbij is ervaring zeer belangrijk in het kader van de representativiteit maar ook vanwege het verhoogd risico op calamiteiten. Politieke evenementen krijgen doorgaans ook veel media aandacht, het kunnen op correcte wijze kunnen omgaan diverse groepen tijdens zo een evenement is daarom van belang.
85	Proces	Aanbestedingsleidraad, 7.2.1 Eis C1	Kunt u bevestigen dat de referentie eis 'beveiligingsfunctie in minimaal drie publieke ruimtes' uitgevoerd dient te zijn voor één en dezelfde opdrachtgever?	Ja, dit bevestigen wij.
86	Proces	Aanbestedingsleidraad, 7.1 Eis B	Inschrijver is een stabiele onderneming wiens continuïteit is gegarandeerd en Inschrijver kan dit aantonen door middel van een accountantsverklaring. Omdat Inschrijver deel uitmaakt van een holding worden haar financiële resultaten verwerkt in de geconsolideerde jaarcijfers van de holding (Inschrijver maakt dus geen eigen jaarrekening op). De holding is daarmee hoofdelijk aansprakelijk voor alle eventuele schulden. Is het voor Inschrijver noodzakelijk dat de holding eveneens een UEA invult en ondertekend om aan te tonen dat zij zich garant stelt voor Inschrijver en omdat Inschrijver mogelijk een beroep doet op haar moedermaatschappij om te voldoen aan de door u gestelde geschiktheidseisen, namelijk het kunnen aantonen van Financiële draagkracht?	Zie de toelichtende tekst onder het kopje 'onder aanneming' in paragraaf 4.3.4 van de Aanbestedingsleidraad. Voor zowel individuele Ondernemers als Combinaties is het mogelijk dat zij zich in het kader van de gestelde Geschiktheidseisen beroepen op kwalificaties van Derden, zoals Onderaannemers. Indien dit gebeurt, moet u dit expliciet in de Inschrijving vermelden, onder deel II, afdeling C van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (Bijlage 1). U dient voor elk van deze Derden een afzonderlijk Uniform Europees Aanbestedingsdocument met de informatie die wordt gevraagd in deel II, afdelingen A en B en deel III in te dienen bij uw Inschrijving. Indien u zich – als individuele Ondernemer of Combinatie – beroept op de technische bekwaamheid en/of beroepsbekwaamheid van een Derde dan wel op de economische en financiële draagkracht van een Derde, waaronder een moeder, dochter en/of zustermaatschappij, dan dient u bij de uitvoering van de Opdracht ook daadwerkelijk te kunnen beschikken over (de middelen van) deze Derde. U dient dit aan te tonen door binnen 15 kalenderdagen na de voorgenomen gunning een ondertekende verklaring van de betreffende Derde in te dienen dat u bij de uitvoering van de Opdracht ook daadwerkelijk kunt beschikken over (de middelen van) deze Derde en dat – ingeval van een beroep op de economische en financiële draagkracht van een Derde – deze Derde

				hoofdelijk aansprakelijk is voor de schade die de Gemeente Den Haag lijdt/heeft geleden ingeval van niet-nakoming door de Inschrijver van de verplichtingen uit de Overeenkomst met de Gemeente Den Haag.
87	Juridisch	Aanbestedingsleidraad, 7.1 Eis A	U vraagt hier naar een aansprakelijkheidsverzekering. Op het verzekeringscertificaat van Inschrijver staat dat haar moedermaatschappij Verzekeringnemer is. Op het certificaat staat Inschrijver echter wel genoemd als verzekerde. a. Is dit afdoende? Of doet Inschrijver naar uw mening een beroep op de financiële middelen van een derde, in dit geval haar moedermaatschappij? b. Dient naar uw mening moedermaatschappij van Inschrijver eveneens Bijlage 1 UEA Fysieke Beveiligingsdiensten te vullen en te ondertekenen?	Zie het antwoord op vraag 86. Ad a. Neen dit is niet voldoende. U doet een beroep op de economische en financiële draagkracht van een derde. Ad b. Ja. Zie het antwoord op vraag 86.

88	Proces	Aanbestedingsleidraad, 5.2, stap 4.b.	Kunt u bevestigen dat er in consensus beoordeeld wordt?	Ja, dit bevestigen wij.
89	Proces	Aanbestedingsleidraad, 4.3.1	Bijlagen en invulformulieren dienen rechtsgeldig ondertekend te zijn. Is het toegestaan dat alleen voor Bijlage 1 UEA Fysieke Beveiligingsdiensten een natte handtekening gebruikt worden en voor de overige documenten een digitale handtekening gebruikt wordt, aangezien dit ook rechtsgeldig is?	De aanbestedende dienst is akkoord met uw voorstel. Wel dient u alle vereiste documenten in te dienen. Door het indienen van een Inschrijving en het rechtsgeldig invullen en ondertekenen van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (Bijlage 1) verklaart de Inschrijver expliciet: • Zonder voorbehoud in te stemmen met - en te voldoen aan alle voorwaarden en eisen zoals beschreven in deze Aanbestedingsleidraad; • In te stemmen met en te voldoen aan de minimum (gunnings)eisen zoals beschreven in hoofdstuk 8 van de Aanbestedingsleidraad/het Programma van Eisen; • De Overeenkomst conform de Inschrijving uit te voeren; • In te stemmen met- en te voldoen aan de antwoorden zoals gegeven in de Nota('s) van Inlichtingen; • De conceptovereenkomst, en (indien van toepassing) de concept verwerkersovereenkomst, Gegevensuitwisselingsovereenkomst en concept wachtkamerovereenkomst onvoorwaardelijk te accepteren; • In te stemmen met en te voldoen aan de bijzondere uitvoeringsvoorwaarden zoals gesteld in deze Aanbestedingsleidraad; • In te schrijven op de percelen zoals de Inschrijver in voorkomend geval heeft ingevuld in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (Bijlage 1). Voor rechtsgeldige ondertekening van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument wordt verwezen naar paragraaf 4.3.3 van de Aanbestedingsleidraad.
90	Contract	Aanbestedingsleidraad, 4.1.7	SROI verplichting. Dient de 5% SROI verplichting binnen de gemeente Den Haag plaats te vinden en binnen deze opdracht? Zo ja staat de gemeente dan inzet van aspirant beveiligers in de sterkte toe? Zo nee, mag de verplichting dan elders in Nederland worden uitgevoerd voor de gemeente Den Haag?	SROI mag ook buiten Den Haag ingevuld worden, maar is er wel een voorkeur om de invulling ervan binnen Den Haag te laten plaatsvinden.

91	Proces	Aanbestedingsleidraad, 3.5	U stelt hier dat inschrijvers in de tweede nota alleen vragen mogen stellen die refereren aan de eerste nota. Graag uw bevestiging dat u vragen die niet refereren aan nota 1, maar wel essentieel zijn voor een goede/juiste inschrijven wel beantwoordt? Inschrijver vraagt dit omdat uit ervaring blijkt dat er soms zaken naar boven komen wat verder in het proces.	Uitgangspunt blijft het in paragraaf 3.5 van de Aanbestedingsleidraad gestelde. Als er in de tweede nota van inlichtingen vragen zijn die refereren naar antwoorden in de eerste nota van inlichtingen, dan vermeldt u uitdrukkelijk het nummer van die vraag (uit de 1e NvI). In het geval u een 'essentiële' vraag stelt die niet refereert aan een vraag in de eerste nota van inlichtingen, dan vermeldt u niets of zet een streepje of kruis. 'Essentiële' vragen waarvan het antwoord naar het (uitsluitende) oordeel van de aanbestedende dienst nuttig of noodzakelijk zijn voor een goede inschrijving en/of ook van belang zijn voor overige geïnteresseerde ondernemers worden opgenomen. Vragen waarvan het antwoord naar het (uitsluitende) oordeel van de aanbestedende dienst niet of minder noodzakelijk zijn voor een goede inschrijving en/of mogelijk ook van minder belang zijn voor overige geïnteresseerde ondernemers worden niet opgenomen.
92	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, 2.1, pagina 11, functie Brandwacht	Bent u het met ons eens dat met het ad hoc afroepen van één of meerdere brandwachten, het borgen van zaken als kennis van de locatie, naleven van locatie specifieke procedures en voorschriften niet kan zonder goede voorbereiding en de benodigde informatieverstrekking van uw zijde en de tijd aan onze zijde om deze te kunnen verwerken in instructies? Kunt u a.u.b. toelichten hoe u dit ziet?	Vooraf zijn pandinstructie bekend. Specifieke invulling hangt van het incident af.
93	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, 2.1, pagina 11, functie Brandwacht	U spreekt hier over onderdelen watervoerende armaturen en kleine blusmiddelen certificaten. Kunt u toelichten waarom u dit eist? Dit lijkt ons namelijk voor kantoorpanden niet direct relevant, maar voornamelijk voor industriële brandwachten. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen.	Akkoord.
94	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, 2.1, pagina 11, functie Brandwacht	U spreekt hier over een gasmeetcertificaat. Kunt u toelichten waarom u dit eist? Dit lijkt ons namelijk voor kantoorpanden niet direct relevant. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen.	Akkoord.

95	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, 2.1, pagina 11	Functie Brandwacht. Bent u het met ons eens dat indien rijksgediplomeerd en in bezit van een geldig EHBO/AED diploma, de eis BHV kan vervallen voor de brandwachten?	Akkoord.
96	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, 2.1, pagina 11	Functie Brandwacht. Gaat het om een Rijksgediplomeerde brandwacht?	Ja.
97	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, 2.1	Kunt u inzicht geven in het aantal en type incidenten op uw locaties?	Een overzicht van aantallen en soorten incidenten van de afgelopen jaren is niet beschikbaar. De opdrachtgever gaat er vanuit dat u als ervaren marktpartij, zelf inzichtelijk heeft welke incidenten er bij deze opdracht kunnen voorvallen en hoe u deze incidenten vanuit uw expertise kunt voorkomen of kunt afhandelen.
98	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, 2.1	Op pagina 10 staat de volgende tekst: ... alsmede eens een locatie zijn die niet van de gemeente is, ... Kunt u aangeven wat u met dit zinsdeel bedoelt?	In verkiezingstijd kan het voorkomen dat er op een door de gemeente tijdelijk ingehuurd pand (bijvoorbeeld een gymzaal bij een schoolgebouw of en buurtgebouw etc.) behoefte is aan beveiligingspersoneel. In die gevallen kan het gaan om een locatie die niet van de gemeente is.
99	Inhoud	pagina 8. Doelstellingen	Eén van uw doelstellingen is het coördineren van diverse soorten storings- en alarmmeldingen. Kunt u a.u.b. toelichten hoe dit precies terug komt in de opdracht?	Dit is een onderdeel van de werkzaamheden van een centralist

100	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, 2.1	Onder 'Omvang en Scope bestaande opdracht' stelt Opdrachtgever dat de basisomvang ca 132.000 uren bedraagt en 16.000 extra uren (opgeteld 148.000 uren), terwijl de onderverdeling hiervan uitkomt op ca 115.000 uren en 17.000 uren (opgeteld 132.000 uren). Kunt u aangeven of onze waarneming correct is en zo ja, waardoor dit verschil dan wordt veroorzaakt? Dit lijkt ons mede in verband met de waardebepaling van de opdracht (en de genoemde afwijking van 20%) van belang.	Uw waarneming is correct. Dit heeft inderdaad te maken met de 20% marge. In een eerdere versie van de concept aanbestedingsleidraad zijn wij uitgegaan van een lagere opdrachtwaarde, per abuis hebben we dit niet teruggerekend naar de onderverdeling. Onze excuses hiervoor. Let op, rectificatie! Hieronder volgt een rectificatie inzake de omvang van de opdracht, pagina 9 van de aanbestedingsleidraad Omvang en scope van de opdracht, 2e alinea; <i>De basis omvang van de Opdracht voor object beveiliging betreft op jaarbasis de inzet van ca. 132.000 uren. Daarnaast wordt er jaarlijks ca. 17.000 uren aanvullende extra inzet gevraagd. Deze inzet is onderverdeeld naar:</i> - De basis omvang van de Opdracht voor object beveiliging voor de DBV bedraagt gemiddeld 80.000 uren op jaar basis. Daarnaast wordt er jaarlijks ca. 2.000 uren aan extra inzet gevraagd; - Voor de overige diensten is de basis omvang van de Opdracht voor object beveiliging gemiddeld 52.000 uren op jaar basis. Daarnaast wordt er jaarlijks ca. 15.000 manuur aan extra inzet gevraagd.
101	Inhoud	Aantal A4 voor Subgunningscriteria 1 t/m 4	Inschrijver verzoekt Opdrachtgever tot uitbreiding van het maximaal aantal te gebruiken per subgunningscriterium. Hierbij stellen wij voor om het maximaal te gebruiken A4's per subgunningscriterium te maximaliseren naar: Subgunningscriterium 1: Max. 6 A4 Subgunningscriterium 2: Max. 2 A4 per casus Subgunningscriterium 3: Max. 3 A4 + een implementatieplanning op A3-formaat als bijlage. Subgunningscriterium 4: Max. 2 A4 Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord. Het aantal toegestane A4 per Subgunningscriterium is gewijzigd naar; Subgunningscriterium 1: Max. 6 A4 Subgunningscriterium 2: Max. 2 A4 per casus Subgunningscriterium 3: Max. 3 A4 + een implementatieplanning op A3-formaat als bijlage. Subgunningscriterium 4: Max. 2 A4
102	Inhoud	7.2. Technische bekwaamheid	Mag Inschrijver de gemeente Den Haag als referent gebruiken om te kunnen voldoen aan de door gestelde referentieopdrachten?	Ja, dit is toegestaan.

103	Contract	Eis 17 -Algemene Eisen	Geldt deze eis voor alle aangeboden trainingen en opleiding die Opdrachtnemer aanbied, of geldt deze eis alleen voor opleiding en trainingen die Opdrachtgever ter aanvulling op het aangeboden opleidingsplan van Opdrachtnemer voorstelt?	Zie antwoordt op vraag 79.
104	Inhoud	Subgunningscriterium 1 - KPI's	U beschrijft dat Inschrijver minimaal 6 KPI's dient aan te bieden, waarbij u beschrijft bij beoordelen dat hoe meer KPI's Inschrijver aanbiedt hoe meer punten die ontvangt. Inschrijver verzoekt u om het maximaal aan te bieden KPI's te maximaliseren voor alle Inschrijver. Zo borgt u dat u appels met Appels vergelijkt en voorkomt u een beoordeling op waarbij u kwantiteit i.p.v. kwaliteit. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 141.
105	Inhoud	Bijlage 6 Prijzenblad	U beschrijft in uw tenderdocumenten dat er verschillende functies zijn, waaronder een medewerker in de Centrale Meldkamer. Deze medewerkers worden verloond in een andere schaal van het CAO Particuliere Beveiliging. Inschrijver verzoekt u om voor deze functie een aparte tariefinvulmogelijkheid te bieden voor de centralisten functie in het Prijzenblad. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord, zie Aangepaste Bijlage 6 Prijzenblad n.a.v. Nota 1 (Versie 06-08-2021).

106	Inhoud	Bijlage 6 Prijzenblad	U voorgestelde tariefvelden voor objectbeveiliging matchen niet met de CAO gerelateerde onregelmatigheidstarieven. Inschrijver verzoekt u om de tariefinvulvelden aan te passen naar: Dagtarief (geldend voor uren ma t/m vrijdag - 07:00 uur tot 18:00 uur) Avondtarief (geldend voor uren ma t/m vrijdag - 18:00 uur tot 00:00 uur) Nachttarief (geldend voor uren ma t/m vrijdag - 00:00 uur tot 07:00 uur) Weekendtarief (geldend voor uren za t/m zondag - 00:00 uur tot 24:00 uur) Feestdagtarief (geldend voor uren ma t/m zondag - 00:00 uur tot 24:00 uur) Feestdagtarief Oud en Nieuw (geldend voor uren ma t/m zondag - 00:00 uur tot 24:00 uur) Gaat u hiermee akkoord?	Het prijzenblad is naar aanleiding van de vraag aangepast. Zie Aangepaste Bijlage 6 Prijzenblad n.a.v. Nota 1 (Versie 06-08-2021), tabblad Toelichting tarieftijden.
107	Inhoud	Bijlage 6 Prijzenblad	U beschrijft in uw tenderdocumenten dat er verschillende functies zijn, waaronder een teamleider. Deze medewerkers worden verloond in een andere schaal van het CAO Particuliere Beveiliging. Inschrijver verzoekt u om voor deze functie een aparte tariefinvulmogelijkheid te bieden voor de teamleiderfunctie in het Prijzenblad. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord. Het prijzenblad is naar aanleiding van de vraag aangepast. Zie Aangepaste Bijlage 6 Prijzenblad n.a.v. Nota 1 (Versie 06-08-2021).

108	Juridisch	Bijlage 5 - Artikel 9.2	Ingeval van vrijwaring dan stelt Inschrijver voor dat de beperking van aansprakelijkheid wordt verhoogd naar een bedrag van € 5.000.000 per gebeurtenis en € 10.000.000 per jaar. Zo is de aansprakelijkheid te allen tijde beperkt, maar wel op een zodanige wijze dat dit voldoende comfort voor de opdrachtgever is. De limitering is zo hoog dat dit eigenlijk heeft te gelden als een onbeperkte aansprakelijkheid, terwijl inschrijver toch voldoet aan haar eis van haar verzekeraar om aansprakelijkheid te allen tijde te limiteren. Stemt de opdrachtgever hiermee in? Als zij dat niet wil, kan zij dan motiveren waarom niet? Het lijkt erg onwaarschijnlijk gelet op de aard van de dienstverlening dat er meer schade geleden wordt.	Niet akkoord met voorstel. De aanbestedende dienst mist hiervan de toegevoegde waarde, het wijkt ver naar boven af van de aansprakelijkheidsbeperking volgens de Algemene Inkoopvoorwaarden ARVODI-2018 en werkt mogelijk beperkend op de toegankelijkheid van de opdracht door geïnteresseerde ondernemers.
109	Juridisch	Bijlage 5 - Artikel 5.2	Op basis van dit artikel is het niet mogelijk om de jaarlijkse kostenverhogingen, waar Opdrachtnemer mee te maken heeft en die buiten de directe invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen, recht evenredig door te voeren naar de kostprijs. Met het niet (volledig) kunnen doorbelasten van deze kostenverhogingen kan de budgettering van het contract in het geding komen en daarmee de kwaliteit van dienstverlening. Wij stellen voor om jaarlijks een onderbouwde tariefsaanpassing, gebaseerd op de werkelijke kostprijsverhogende ontwikkelingen in: (i) kostprijsverhogende elementen die voortkomen uit de CAO Particuliere Beveiligingsorganisaties en (ii) aanpassingen van de -van overheidswege vastgestelde- wettelijke premies, belastingen, lasten en andere heffingen schriftelijk bij Opdrachtgever in te dienen, waarover vervolgens in gezamenlijk overleg een besluit wordt genomen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord dan voorzien van een inhoudelijke motivatie? NB uw indexering volgens CBS index Particuliere beveiliging conform de Leidraad Hoofdstuk 8 eis	Zie antwoordt op vraag 15.

			8 u verwijst in artikel 5.2 vd overeenkomst naar H8 eis 9.	
110	Juridisch	Bijlage 5 - Artikel 3.2	Inschrijver zou graag dat bij een voornemen tot verlenging van de overeenkomst partijen in onderling overleg de verlenging bepalen (ipv eenzijdig door Opdrachtgever). Kan opdrachtgever hiermee instemmen? Zo niet kan opdrachtgever toelichten wat de bezwaren zijn ?	Niet akkoord. De aanbestedende dienst heeft eenzijdig het recht om de Overeenkomst al dan niet te verlengen met twee maal één jaar omdat de aanbestedende dienst bij behoorlijk functioneren van de Opdrachtnemer een langere periode van consistente dienstverlening wenst. Als potentiële inschrijver moet u dus rekening houden met deze (eenzijdig) te verlengen periode. Een ander aspect is dat met verlenging na wederzijdse instemming (in plaats van de eenzijdig opgelegde verlengingsmogelijkheid) aanbestedingsrechtelijk een nieuwe, en op het onderdeel aangaan van de opdracht een niet onder bezwarende titel tot stand gekomen overeenkomst ontstaat, die niet is aanbesteed en als onrechtmatig wordt aangemerkt.

111	Juridisch	Bijlage 4 - Artikel 28.2	Opdrachtnemer heeft vele beveiligers in dienst. Een aantal daarvan werkt tevens voor andere (beveiligings)bedrijven. Het is daarom voor opdrachtnemer feitelijk niet altijd mogelijk om te controleren of een van de beveiligers toevallig bij een van haar opdrachtgevers werkzaam is. Wel zal er in deze gevallen geen sprake zijn van belangenverstrengeling. Opdrachtnemer stelt voor om artikel 28.2 te vervangen door: “De opdrachtnemer is – op straffe van ontbinding van de overeenkomst zonder recht op schadevergoeding - verplicht de opdrachtgever onverwijld te informeren als er vermoedens of concrete aanwijzingen zijn dat er tijdens de looptijd van de overeenkomst sprake kan zijn van een belangenconflict of van belangenverstrengeling.” Kan opdrachtgever hiermee instemmen?	Niet akkoord. Artikel 28.2 ziet op de situatie dat personeel van Opdrachtgever een al dan niet betaalde nevenfunctie bij (een van de bedrijven van) Opdrachtnemer vervult. Het artikel ziet niet op de situatie dat personeel van inschrijver beveiligingswerkzaamheden bij Opdrachtgever uitvoert.
-----	-----------	--------------------------	--	--

112	Juridisch	Bijlage 4 - Artikel 26 X	Inschrijver wenst een noodzakelijke bepaling toe te voegen ten aanzien van haar verzekering. Bij onvoorziene omstandigheden (inschrijver verwijst bijvoorbeeld naar de terreuraanslag 9/11) kan de verzekeraar de polisvoorwaarden wijzigen of zij kan zelfs de dekking laten vervallen. In een dergelijk geval is het onredelijk om inschrijver onverkort aan haar verplichtingen uit de overeenkomst te houden, indien het vangnet van een verzekering ontbreekt. Dat is ook niet in het belang van de opdrachtgever omdat voor haar een vorm van zekerheid verloren gaat indien er onverhoopt een schadevergoedingsverplichting voor inschrijver zou ontstaan. Daarom wil inschrijver graag onderstaande bepaling toevoegen, althans is de opdrachtgever bereid om met inschrijver in overleg te treden over een redelijke bepaling? Voor de goede orde: dit zal zich slechts in zeer uitzonderlijke omstandigheden voordoen. “Wijzigingen en/of aanvullingen met betrekking tot (de voorwaarden van) de aansprakelijkheidsverzekering en die niet het gevolg zijn van aan Opdrachtnemer toe te rekenen omstandigheden, zullen door Opdrachtnemer zo spoedig mogelijk aan Opdrachtgever kenbaar worden gemaakt. Indien de voorwaarden van de verzekering zodanig wijzigen dat door deze wijziging in alle redelijkheid niet van Opdrachtnemer gevergd kan worden om de overeenkomst ongewijzigd voort te zetten, dan zullen partijen met elkaar in overleg treden over een aanpassing van de overeenkomst. Indien dat overleg niet tot overeenstemming leidt hebben (een van beide) partijen het recht de overeenkomst te beëindigen met een opzegtermijn van drie (3) maanden.” Kan de opdrachtgever hiermee instemmen? Indien dit niet het geval is, kan zij dan aangeven hoe aan het bezwaar van inschrijver tegemoet kan worden gekomen?	Uw tekstvoorstel heeft een veel breder bereik dan de in het voorbeeld gegeven wijzigingsmogelijkheid (onvoorziene omstandigheden/terreuraanslag) als reden dat het in dat geval niet redelijk is om uw onderneming aan haar verplichtingen te houden. De Opdrachtnemer dient gedurende de looptijd van de overeenkomst aan de (niet toepasselijkheid van de) uitsluitingsgronden en aan de geschiktheidseisen te blijven voldoen. In het geval van terreuraanslagen en mogelijke andere calamiteiten vervalt volgens de verzekeringsvoorwaarden de dekking voor daarmee samenhangende schade en wordt niet uitgekeerd. De verzekering blijft is stand. De dekking verandert. Vraag is dan wat voor uw onderneming een wijziging is als gevolg waarvan uw onderneming de verzekering niet langer gestand wenst te doen en dat ook in redelijkheid niet van haar kan worden gevergd maar dan dus ook niet meer voldoet aan die geschiktheidseis op dit onderdeel. Met algemeen geldende uitsluitingen die alle verzekeraars hanteren bij calamiteiten is er geen optie. Voor de verzekeringnemer niet en voor de aanbestedende dienst als Opdrachtgever ook niet. De aanbestedende dienst verlangt van Opdrachtnemer dat die zich overeenkomstig artikel 26.1 ARVODI-2018 naar verkeersnormen op passende en gebruikelijke wijze verzekerd en houdt voor bedrijfsaansprakelijkheid cq. beroepsaansprakelijkheid met een minimale dekking van € 2.500.000,- exclusief BTW per gebeurtenis en € 5.000.000,- exclusief BTW per jaar. Geen exorbitante eis voor een onderneming. Het is nu eenmaal een recht van verzekeraars om voorwaarden aan te passen en het is een recht van Opdrachtnemer om in dat geval om haar moverende redenen van verzekering te wisselen/switchen zolang maar wordt voldaan aan de in de aanbesteding gestelde eisen.
-----	-----------	--------------------------	--	--

113	Juridisch	Bijlage 4 - Artikel 24.7	Inschrijver vraagt zich af op welke derden de opdrachtgever doelt. Inschrijver is van mening dat in het kader van de dienstverlening aan de opdrachtgever geen inbreuk kan worden gemaakt op de IE-rechten van derden. Inschrijver zou derhalve dit artikellid willen verwijderen. Kan de opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien opdrachtgever het artikellid zou willen laten staan verwijst zij naar haar opmerking bij artikel 21 lid 3. Kan de opdrachtgever akkoord gaan met een beperking van de vrijwaring?	Onder derden in de zin van artikel 24.7 ARVODI-2018 worden partijen verstaan buiten de contractuele relatie Opdrachtgever-Opdrachtnemer onder de aanbestede opdracht, die zich in haar IE-rechten geschaad ziet. Als het onderwerp niet speelt gezien de aard van de dienstverlening, dan mist het artikel lid automatisch werking. Daarvoor hoeft het niet te verwijderen. Dit zelfde argument zal mogelijk ook voor andere artikelen uit de Algemene Inkoopvoorwaarden ARVODI-2018 gelden maar dat is geen reden om dat artikel dan maar te schrappen.
114	Juridisch	Bijlage 4 - Artikel 24.1-6	Inschrijver stelt het volgende voor ten aanzien van data en intellectuele eigendomsrechten: De intellectuele eigendomsrechten op de door inschrijver in het kader van de overeenkomst ontwikkelde en geleverde zaken en/of dienstverlening (van o.a. ontwerpen, beveiligingsconcepten, offertes, adviezen, technieken, instrumenten, software en programmatuur) en/of software, blijven berusten bij inschrijver of bij de derde van wie inschrijver het gebruiksrecht heeft verkregen. Opdrachtgever mag deze zaken alleen na schriftelijke toestemming van inschrijver openbaar maken of delen met derden. Inschrijver mag de informatie, die zij in het kader van de dienstverlening of geleverde zaken verkrijgt (zoals gegevens, data en signalen), bovendien verwerken (binnen haar eigen groep). Op deze manier is inschrijver in staat om haar diensten te verbeteren en verder te ontwikkelen. Kan de opdrachtgever met deze redelijke toevoeging akkoord gaan? Zo niet, kan zij dit motiveren?	Niet akkoord met voorstel, Opdrachtnemer maakt gebruik van zaken van Opdrachtgever en brengt met de dienstverlening zelf geen zaken in waarop IE rechten rusten.

115	Juridisch	Bijlage 4 - Artikel 22.6	Inschrijver baseert haar offerte op een bepaald “commitment” van de opdrachtgever ten aanzien van de looptijd van de overeenkomst. De basis voor het opstellen van een goede offerte komt te vervallen indien de opdrachtgever de overeenkomst zonder reden tussentijds kan opzeggen. Inschrijver stelt daarom voor om deze bepaling aan te passen. Inschrijver stelt voor om in dat geval een opzegtermijn te hanteren van tenminste 90 dagen. Inschrijver heeft immers de nodige tijd nodig om haar personeel te herplaatsen. Kan de opdrachtgever instemmen met deze redelijke toevoeging? Indien zij daar niet mee instemt kan zij dan aangeven hoe aan het bezwaar van inschrijver tegemoet wordt gekomen?	Opdrachtgever beoogt en gaat uit van wederzijds commitment voor de looptijd van de overeenkomst inclusief eventuele verlengingen. Dat is ook het uitgangspunt van de aanbestedende dienst. Artikel 22.6 is een 'noodrem artikel' dat niet/nauwelijks wordt toegepast en alleen in uitzonderlijke situaties. De aanbestedende dienst handhaaft het artikel met de toevoeging van een opzegtermijn van 90 dagen overeenkomstig uw voorstel.
116	Juridisch	Bijlage 4 - Artikel 22	Inschrijver zou ook graag de mogelijkheid willen hebben de overeenkomst te beëindigen (met inachtneming van een aanzegtermijn van tien dagen), indien daar gegronde redenen voor zijn, zoals (i) een wijziging in de van toepassing zijnde wetgeving of voor-schriften, die van grote invloed is op of een grote verandering ver-oorzaakt van de verplichtingen van inschrijver die voortvloeien uit de overeenkomst; (ii) als sprake is van faillissement of surseance van betaling of vergelijkbare situatie bij de opdrachtgever; (iii) indien de opdrachtgever of de diensten die inschrijver dient te verlenen onwettig worden of worden onderworpen aan enige sanctie. Kan de opdrachtgever akkoord gaan met deze redelijke toevoeging aan artikel 22? Zo niet, kan zij dat motiveren?	Niet akkoord met voorstel. Ad (i): op opdrachtnemer is regelgeving van toepassing. De opdracht staat vast en verandert niet. Het is voor de aanbestedende dienst niet tot moeilijk denkbaar waaruit een wijziging van regelgeving kan bestaan zodat Opdrachtnemer zijn verplichtingen onder de Overeenkomst niet (meer) kan nakomen. In onverhoopt voorkomend geval kan Opdrachtnemer de aanbestedende dienst met een gemotiveerd verzoek benaderen om de Overeenkomst te beëindigen. Ad (ii): Doet zich niet voor. De aanbestedende dienst betaalt een prestatie onder een Overeenkomst altijd. Daarom is ook geen sprake van ondernemersrisico op wanbetaling. Ad (iii): Hier heeft de aanbestedende dienst geen (enkel) beeld bij. De vermelding van 'Opdrachtgever' in dit verband kunnen we niet plaatsen en als 'onwettige' dienstverlening van de kant van de Opdrachtnemer aan de orde komt, dan ligt het initiatief van afscheid primair niet bij de Opdrachtnemer.

117	Juridisch	Bijlage 4 - Artikel 21.4 en 5	Inschrijver is van mening dat de zaken die door de opdrachtgever worden aangeboden deugdelijk en werkzaam moeten zijn. Het zou immers onredelijk zijn als inschrijver verantwoordelijk wordt gehouden voor de schade, indien deze wordt veroorzaakt door de ondeugdelijke zaak van de opdrachtgever. Hoe kan opdrachtgever garanderen dat haar zaken deugdelijk en werkzaam zijn? In het geval sprake is van een ondeugdelijke zaak dient de opdrachtgever aansprakelijk te zijn voor de schade die is toegebracht. Is de opdrachtgever dat met inschrijver eens? Zo niet, kan zij dat dan toelichten?	Zie het antwoord op vraag 44.
-----	-----------	-------------------------------	--	-------------------------------

118	Juridisch	Bijlage 4 - Artikel 21 X	Er is geen bepaling opgenomen omtrent het verlies van sleutels en een noodzakelijke beperking van aansprakelijkheid in dat geval. Inschrijver zal zich uiteraard maximaal inspannen om te trachten te voorkomen dat onbevoegden zich de toegang tot het pand/terrein verschaffen met gebruikmaking van de door inschrijver verloren sleutels. Er zal bijvoorbeeld extra manbewaking plaatsvinden bij de betreffende deuren gedurende een periode dat de opdrachtgever de gelegenheid heeft om de sleutels te vervangen. Deze extra en onbelaste dienstverlening dient beperkt te worden in tijdsduur. Vandaar dat inschrijver gekozen heeft voor een periode van 2x24 uur. Naar haar oordeel is dat voldoende tijd voor de opdrachtgever om doeltreffende maatregelen te nemen zoals het vervangen van de sloten. Stemt de opdrachtgever daarom in met de volgende bepaling: “De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor schade door verlies van sleutels en/of andere hulpmiddelen haar door Opdrachtgever overhandigd in verband met de te verrichten diensten is beperkt tot € 10.000,- per gebeurtenis. Aansprakelijkheid voor schade ontstaan doordat onbevoegden zich met de verloren sleutels en/of andere hulpmiddelen toegang verschaffen tot de desbetreffende ruimten en/of objecten wordt uitdrukkelijk uitgesloten. Deze uitsluiting is niet van toepassing indien onbevoegden binnen 2x24 uur na het verlies van de sleutels gebruik maken van de verloren sleutels en/of hulpmiddelen.” Indien de opdrachtgever hier niet mee instemt, kan zij dan toelichten hoe zij aan het bezwaar van inschrijver tegemoet komt?	Niet akkoord met voorstel en tekst. Het verlies van aan Opdrachtnemer beschikbaar gestelde en in goed beheer gegeven sleutels en daarmee onverhoopt samenhangende schade valt onder de geldende aansprakelijkheidsbeperking van de Overeenkomst en Algemene Inkoopvoorwaarden. Voor speciale sloten en/of seriesleutels die op meerdere sloten passen duurt de levering na melding van verlies door Opdrachtnemer meestal langer dan 2*24 uur. In dat geval moeten tijdelijke (andere) maatregelen worden getroffen. Opdrachtnemer dient dat zelf te organiseren om verdere schade te voorkomen en/of met Opdrachtgever in de uitvoeringsfase van de Overeenkomst met Opdrachtgever te bespreken of tijdelijke maatregelen kunnen worden getroffen waaronder mogelijke plaatsing van een tijdelijk vervangend slot.
-----	-----------	--------------------------	--	--

119	Juridisch	Bijlage 4 - Artikel 21.3 sub d	Inschrijver is van mening dat in het onderhavige geval geen verwerkersovereenkomst hoeft te worden gesloten zodat deze bepaling niet van toepassing is. Is opdrachtgever het eens met deze lezing? Indien deze bepaling wel van toepassing is, dan kan inschrijver geen aansprakelijkheid accepteren voor boetes die aan opdrachtgever zijn opgelegd door de Autoriteit Persoonsgegevens (AP). Boetes die door de AP aan inschrijver worden opgelegd komen vanzelfsprekend wel voor rekening van inschrijver. Kan opdrachtgever hiermee instemmen? Indien ja kunt u dan ook artikel 10.1 van de overeenkomst dienovereenkomstig aanpassen?	In het geval Opdrachtnemer niet als 'verwerker' kan worden aangemerkt is Opdrachtnemer zelfstandig gegevensverantwoordelijke en dient als zodanig zelf zorg te dragen voor de wettelijke grondslag, doelbinding en het voldoen aan de overige wettelijke voorwaarden voor gegevensverwerking. Het gebruik van een verwerkersovereenkomst is in deze dan ook niet van toepassing. Wel dient er een Gegevensleveringsovereenkomst ingevuld en ondertekend te worden bij aangaan van de overeenkomst, zie Nieuwe Bijlage, Gegevensleveringsovereenkomst n.a.v. Nota 1 (Versie 06-08-2021). Zie ook het antwoord op vraag 124. Artikel 21.3 ARVODI-2018 ziet op Opdrachtnemer. Boetes die worden opgelegd aan Opdrachtgever komen diens gevolge niet voor rekening van Opdrachtnemer.
-----	-----------	--------------------------------	--	--

120	Juridisch	Bijlage 4 - Artikel 21.3	Ten aanzien van de aansprakelijkheid wil inschrijver graag het volgende opmerken: a). Inschrijver stelt voor om alleen directe schade voor vergoeding in aanmerking te laten komen. Inschrijver kan vanuit bedrijfseconomisch- en verzekeringstechnisch perspectief geen aansprakelijkheid accepteren voor indirecte en/of gevolgschade. Kan de opdrachtgever zich vinden in deze redelijke beperking? Aan artikel 21 zou dan nog toegevoegd dienen te worden dat: “Geen van de partijen is aansprakelijk voor de door die andere partij geleden indirecte en/of gevolgschade.” b). De tekst onder 21.3 maakt niet duidelijk of de totale waarde per jaar of voor de gehele looptijd moet worden bekeken. Indien het om de gehele looptijd zou gaan dan kan men opdrachten die verlengd kunnen worden niet op voorhand vast stellen wat de beperking van de aansprakelijkheid is. Opdrachtnemer stelt voor dat “Voor opdrachten waarvan de totale waarde..” wordt gewijzigd in: “Voor opdrachten waarvan de totale jaarwaarde..”. c). Indien de situatie zoals genoemd onder a, b, c en d zich voordoet alsmede onder 21.6 dan stelt Inschrijver voor dat de beperking van aansprakelijkheid wordt verhoogd naar een bedrag van € 5.000.000 per gebeurtenis en € 10.000.000 per jaar. Zo is de aansprakelijkheid te allen tijde beperkt, maar wel op een zodanige wijze dat dit voldoende comfort voor de opdrachtgever is. De limitering is zo hoog dat dit eigenlijk heeft te gelden als een onbeperkte aansprakelijkheid, terwijl inschrijver toch voldoet aan haar eis van haar verzekeraar om aansprakelijkheid te allen tijde te limiteren. Stemt de opdrachtgever hiermee in? Als zij dat niet wil, kan zij dan motiveren waarom niet? Het lijkt erg onwaarschijnlijk gelet op de aard van de	Ad a): zie het antwoord op vraag 47. Ad b): 'Opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan.....' is maar voor één lezing vatbaar. Dat is: de waarde over de looptijd van de Overeenkomst. Nu die waarde in ieder geval (ook in de initiële periode voor eventuele verlenging) meer is dan 500.000,- euro, is de aansprakelijkheidsbeperking volgens artikel 21.3 ARVODI-2018 een gegeven. Ad c): Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 108.
-----	-----------	--------------------------	--	--

			dienstverlening dat er meer schade geleden wordt.	
--	--	--	---	--

121	Juridisch	Bijlage 4 - Artikel 18.5	Hoewel inschrijver de achtergrond van deze bepaling begrijpt, heeft deze bepaling wel tot gevolg dat inschrijver geen gebruik kan maken van de middelen die de wet haar biedt als de opdrachtgever (zonder reden) haar verplichtingen niet nakomt. Ieder drukmiddel ontbreekt dan. Vanzelfsprekend zullen partijen eerst met elkaar in overleg treden, maar als dat geen oplossing biedt dan komt eens het middel van opschorting en daarna ontbinding aan de orde. Stemt de opdrachtgever ermee in dat inschrijver uiteindelijk als laatste redmiddel wel het middel van opschorting met daarop volgend ontbinding kan gebruiken? Indien de opdrachtgever hier anders over denkt, dan ontvangt inschrijver graag een toelichting.	Niet akkoord. Gepresteerd werk wordt altijd betaald. In het slechte, onverhoopte en overigens moeilijk voorstelbare scenario dat de discussie over een factuur of betaling zo hoog oploopt dat voor uw onderneming 'opschorting' van de prestatie in beeld komt, dan zijn er onderweg enkele communicatieve of andere juridische afslagen en mogelijkheden gemist.
122	Juridisch	Bijlage 4 - Artikel 16.5	Inschrijver stelt voor om, in het geval de prestaties aantoonbaar worden verlicht dan wel verminderd, een opzegtermijn te hanteren van tenminste drie (3) maanden. Inschrijver heeft immers de nodige tijd nodig om haar personeel te herplaatsen. Kan de opdrachtgever instemmen met deze redelijke toevoeging?	Zie antwoordt op vraag 20, onderdeel C.
123	Juridisch	Bijlage 4 - Artikel 15.2	De beveiligingsmedewerkers van inschrijver worden onderworpen aan een justitiële screening die verder gaat dan de VOG (zgn. grijze pas/beveiligingspas). Om onnodige kosten te voorkomen vraagt inschrijver zich af of zij kan volstaan met bewijs van de hier bedoelde screening? Daarnaast is het maar de vraag of de gemeente een VOG wil afgeven aan een beveiligiger met als argumentatie dat dat niet nodig is, omdat zij al beschikken over een grijze pas.	Zie antwoordt op vraag 74.

124	Juridisch	Bijlage 4 - Artikel 14.2	Bepaald is dat partijen, indien er sprake is van verwerking van persoonsgegevens door opdrachtnemer in opdracht van opdrachtgever in een verwerkersovereenkomst conform de AVG vastleggen. Opdrachtnemer is van mening dat, nu de dienstverlening meldkamer en fysieke beveiliging betreft, er geen sprake is van verwerkingen in opdracht van de opdrachtgever zodat een verwerkersovereenkomst niet noodzakelijk is. Voor zover opdrachtnemer als verantwoordelijke persoonsgegevens verwerkt in het kader van haar eigen dienstverlening, voldoet zij uiteraard aan de eisen van de AVG. Is de opdrachtgever het eens met deze lezing?	Opdrachtnemer is zelfstandig gegevensverantwoordelijke en dient als zodanig zelf zorg te dragen voor de wettelijke grondslag, doelbinding en het voldoen aan de overige wettelijke voorwaarden voor gegevensverwerking. Het gebruik van een verwerkersovereenkomst is in deze dan ook niet van toepassing. Wel dient er een Gegevensleveringsovereenkomst (zie Nieuwe Bijlage, Gegevensleveringsovereenkomst n.a.v. Nota 1 (Versie 06-08-2021)), ingevuld en ondertekend te worden bij aangaan van de overeenkomst, zie bijlage bij deze nota. U krijgt de gelegenheid om vragen te stellen over de Gegevensleveringsovereenkomst in de tweede vragenronde.
125	Juridisch	Bijlage 4 - Artikel 13	Inschrijver zou graag de informatie, die zij in het kader van de dienstverlening of geleverde zaken verkrijgt (zoals gegevens, data en signalen), willen verwerken (binnen haar eigen groep). Kan bij artikel 13 dan ook worden toegevoegd dat ook voor inschrijver geldt dat inschrijver evenwel bevoegd is om gegevens binnen haar groep (als bedoeld in artikel 2:24b BW) kenbaar te maken c.q. te delen? Kan de opdrachtgever met deze redelijke toevoeging akkoord gaan? Zo niet, kan zij dit motiveren?	Zie antwoordt op vraag 124.
126	Juridisch	Bijlage 4 - Artikel 6.2	Inschrijver is akkoord met deze bepalingen, maar stelt voor dat de opdrachtgever schriftelijk en gemotiveerd aangeeft wat de bezwaren zijn tegen de personen die zijn belast met de uitvoering van de diensten en/of waarom vervanging nodig of wenselijk is. Dit is nodig om, indien noodzakelijk, arbeidsrechtelijke maatregelen te kunnen nemen tegen de betreffende medewerker. Kan de opdrachtgever hiermee instemmen? Zo niet, dan verneemt Inschrijver graag wat het bezwaar van de opdrachtgever hiertegen is.	Vervanging van personen bij uitvoering van de dienstverlening is een niet tot zelden voorkomende situatie. In voorkomend geval licht de Opdrachtgever dat zo goed mogelijk toe met als uitgangspunt dat, onvoorziene bijzondere situaties daargelaten, 'arbeidsrechtelijke maatregelen' niet aan de orde komen.
127	Inhoud	Mutatielijst	Een aantal salarissen en toeslagen lijken niet te corresponderen met de cao PB (zoals in regel 86, 87 en 89). Hoe komt dit?	De vermelde salarissen zijn voor zover bekend conform CAO. De verschillen worden veroorzaakt door de gewerkte uren en/of het part-time percentage.

128	Inhoud	Mutatielijst	Klopt het dat alle medewerkers op de mutatielijst onder de cao Particuliere Beveiliging vallen?	Ja.
129	Juridisch	Conceptovereenkomst, art. 9 lid 2	Klopt het dat ook bij eventuele aanspraken van derden de aansprakelijkheid wordt beperkt conform art. 21 lid 3 ARVODI?	Artikel 21.3 ARVODI-2018 ziet alleen op de relatie Opdrachtgever-Opdrachtnemer.
130	Juridisch	Conceptovereenkomst, art. 9 lid 1	Bedoelt u met dit artikellid dat art. 21 ARVODI één op één van toepassing is? Of beoogt u met "onverminderd aansprakelijk" een verruiming van de aansprakelijkheid ten opzicht van art. 21 ARVODI?	De verruiming ten opzichte van artikel 21.3 ARVODI-2018 zit in de uitbreiding onrechtmatig handelen of nalaten als daar sprake van mocht zijn los van de contractuele nakoming.
131	Juridisch	Conceptovereenkomst, art. 2.3	Kunt u bevestigen dat de Nota's van Inlichtingen moeten prevaleren in de rangorde? In de vragen en antwoorden kunnen immers de overige documenten, zoals de overeenkomst, worden aangepast.	Zie artikel 2.3 van de conceptovereenkomst. Bij antwoorden van de aanbestedende dienst die afwijken van de Aanbestedingsdocumenten prevaleren de nota's van inlichtingen waarbij een latere nota prevaleert boven een eerdere nota.
132	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, eis 44	Alle beveiligingsmedewerkers met een grijze beveiligingspas zijn gescreend door de Politie. Deze screening gaat verder dan de VOG-screening. Een VOG heeft daarom geen toegevoegde waarde en zorgt alleen voor onnodige kosten. Kunt u bevestigen dat indien medewerkers over een grijze pas beschikken een VOG niet nodig is?	Zie antwoordt op vraag 74.
133	Juridisch	Aanbestedingsleidraad, eis 44	Kunt u bevestigen dat het aanleveren van een kopie van de grijze pas niet in strijd is met de AVG?	Zie antwoord op vraag 124. Opdrachtnemer dient aan te tonen dat de in te zetten beveiligers bevoegd is om zijn/haar taak uit te kunnen voeren.
134	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, eis 29 onder a	Inherent aan een inspanningsverplichting is dat een resultaat niet kan worden gegarandeerd. Er is dan ook geen sprake van een tekortkoming in de nakoming wanneer de geleverde inspanning niet het gewenste effect sorteert. Het inhuren van een derde partij en het doorberekenen van het prijsverschil past daarom niet bij een inspanningsverplichting, maar bij een resultaatsverplichting. Wij verzoeken u daarom het gedeelte aangaande het inhuren van derden en het doorberekenen van het prijsverschil te schrappen.	Niet akkoord. Opdrachtgever koopt een dienst tegen vastgestelde tarieven.
135	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, eis 18	Welke middelen worden er momenteel gebruikt voor de werkzaamheden van de beveiliging?	Portofoons, bodycams en mobiele telefoon.

136	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, eis 17	Welke kosten betreft dit voor welke opleidingen?	Kosten voor de aanvullende opleidingen neemt Opdrachtgever voor haar rekening, de overige kosten neemt Opdrachtnemer voor haar rekening. Zie tevens gerectificeerde eis 17.
137	Juridisch	Aanbestedingsleidraad, eis 5	Blijkens paragraaf 3.5.1 van de Handleiding Algemene verordening gegevensbescherming van het Ministerie van Justitie en Veiligheid wordt een verwerkersovereenkomst opgesteld als de primaire dienstverlening het verwerken van persoonsgegevens is. Als de verwerking een direct voortvloeisel uit de dienstverlening is dan hoeft dit niet. Ook als er sprake is van intern beheer hoeft dit niet. Ons inziens is er bij de onderhavige dienstverlening geen sprake van primaire dienstverlening gericht op het verwerken van persoonsgegevens door inschrijver in opdracht van de gemeente, of vindt dit plaats onder intern beheer in de systemen van de gemeente. Uiteraard is ons personeel wel getraind om zorgvuldig binnen uw systemen om te gaan met persoonsgegevens en kennen zij o.a. een geheimhoudingsplicht. Bent u het met ons eens dat een verwerkersovereenkomst in het kader van deze aanbestedingsprocedure niet nodig is? Indien niet, op welke gronden meent u dat er wel een verwerkersovereenkomst dient te worden gesloten?	Zie antwoordt op vraag 124.
138	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, par. 2.1 / pag. 10	Blijven deze twee beveiligers ook na gunning in dienst van de gemeente?	Ja.
139	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, par. 2.1 / pag. 10	Hoe ziet de gezagsrelatie tussen inschrijver en deze twee medewerkers eruit?	Deze zijn onderdeel van het team en vallen onder de teamleider
140	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, par. 2.1 / pag. 10	Worden de twee beveiligers die ingezet worden van de Gemeente op de locatie stadskantoor Leyweg gepland door de gemeente of worden deze door inschrijver gepland?	In gezamenlijk overleg.

141	Inhoud	Gunningscriteria 1 C KPI's en kwaliteitsmeting	Visie van gegadigde is dat KPI's een middel zijn om het hogere doel te bereiken. Gegadigde wil graag inzicht van de aanbestedende dienst welk doel hij wenst de bereiken door middel van de gevraagde KPI's? Daarnaast verzoekt gegadigde om de KPI's te maximaliseren en de beoordeling uit te breiden op realistisch KPI's die bijdragen aan het verbeteren van de dienstverlening, in principe alles meetbaar echter is het bijhouden van KPI's tijdrovend (zowel voor gegadigde als aanbestedende dienst) en dienen deze metingen in de ogen van gegadigde zinvol te zijn. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Akkoord met het maximaliseren van het aantal KPI's. Via deze weg geven wij aan dat inschrijvers minimaal 6 tot maximaal 10 meetbare KPI's dienen aan te dragen. Het doel van het uitvragen van KPI's is het verkrijgen van management informatie. De KPI's zijn een hulpmiddel om tijdens periodieke overleggen met Opdrachtnemer te waarborgen dat de doelstellingen van de opdracht gehaald worden.
142	Inhoud	Gunningscriteria 2 - Casussen	Hoe borgt u in uw beoordeling van de casussen een gelijk waardig speelveld? Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat bepaalde werkwijzen, protocollen etc. waar de overige inschrijvers geen weet van hebben aangezien er ook geen schouw op locatie etc. is geen meerwaarde creëren in uw beoordeling?	Zie antwoordt op vraag 57.
143	Inhoud	Gunningscriteria 3 Implementatieplan	Gegadigde verzoekt aanbestedende dienst om de huidige leverancier een implementatieplan te laten schrijven vanuit het perspectief nieuwe dienstverlener. Om te borgen dat alle partijen in de markt conform aanbestedingswet gelijke kansen te hebben om de opdracht te winnen. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Zie antwoordt op vraag 57.

144	Inhoud	Gunningscriteria 2 - Casussen	Gegadigde verzoekt aan aanbestedende dienst om de twee casussen te baseren op een fictieve situatie zodat alle marktpartijen een fair level of playing field hebben. Is de aanbestedende dienst bereidt om deze twee casussen aan te passen? Indien dit niet mogelijk of wenselijk is, dan verzoekt gegadigde aan de aanbestedende dienst om de desbetreffende locaties te schouwen of een informatiebijeenkomst te organiseren om te borgen dat alle partijen in de markt dezelfde informatie/uitgangspunten hebben. Gaat de aanbestedende dienst hier mee akkoord?	Zie antwoordt op vraag 57.
-----	--------	-------------------------------	--	----------------------------